

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ
СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного
профессионального образования Свердловской области
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»
(ГАОУ ДПО СО «ИРО»)

**МАТЕРИАЛЫ ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОГО ДНЯ
«ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР В
УПРАВЛЕНИИ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ»**

(в рамках реализации мероприятия «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространение их результатов» подпрограммы 3 «Педагогические кадры XXI века» государственной программы Свердловской области «Развитие системы образования в Свердловской области до 2024 года»)

Екатеринбург
2019

МАТЕРИАЛЫ ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОГО ДНЯ «ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР В УПРАВЛЕНИИ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ» (в рамках реализации мероприятия «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространение их результатов» подпрограммы 3 «Педагогические кадры XXI века» государственной программы Свердловской области «Развитие системы образования в Свердловской области до 2024 года») – 80 с.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Материалы пленарного заседания.....	6
Материалы проектных групп	54
<i>Проектная группа «Принятие управленческих решений на основе результатов оценочных процедур на муниципальном уровне»</i>	<i>54</i>
<i>Проектная группа «Внутришкольная система оценки и управления качеством образования: сонастройка с федеральными, региональными и муниципальными подходами»</i>	<i>60</i>
<i>Проектная группа «Как в школе обеспечить объективность оценивания?»</i>	<i>65</i>
<i>Проектная группа «Результаты оценочных процедур: методические решения»</i>	<i>69</i>
Приложение. ПРОГРАММА информационно-методического дня «Использование результатов оценочных процедур в управлении качеством образования»	75

ВВЕДЕНИЕ

Информационно-методические дни ГАОУ ДПО Свердловской области «Институт развития образования» – это площадка для профессионального общения работников системы образования.

В рамках информационно-методических дней обсуждаются актуальные вопросы развития системы образования, происходит обмен инновационным управленческим и педагогическим опытом, осуществляется освоение современных технологий управления качеством образования.

27 сентября 2019 года ГАОУ ДПО Свердловской области провел информационно-методический день, направленный на развитие аналитических и управленческих компетенций руководителей и педагогов через обеспечение единства подходов в деятельности образовательных организаций по управлению качеством образования на основе использования результатов оценочных процедур.

Цель информационно-методического дня: развитие аналитических и управленческих компетенций руководителей и педагогов через обеспечение единства подходов в деятельности образовательных организаций по управлению качеством образования на основе использования результатов оценочных процедур.

Задачи:

1. Обеспечить мотивационную готовность руководителей и педагогов к системной работе по управлению качеством образования на основе использования результатов оценочных процедур.

2. На основе результатов оценочных процедур определить содержание необходимых изменений в деятельности муниципальных органов управления образованием и образовательных организаций для повышения качества образования.

3. Разработать проекты первоочередных действий по повышению качества образования на основе оценочных процедур.

Ожидаемый результат: определение стратегических и оперативных действий по повышению качества образования на основе результатов оценочных процедур.

На пленарном заседании профессиональному сообществу были представлены Муниципальные и школьные управленческие практики по обеспечению качества образования на основе результатов независимых оценочных процедур.

В ходе информационно-методического дня работали проектные группы:

- «Принятие управленческих решений на основе результатов оценочных процедур на муниципальном уровне» для руководителей и специалистов муниципальных органов управления образованием;

- «Внутришкольная система оценки и управления качеством образования: сонастройка с федеральными, региональными и муниципальными подходами» для руководителей и заместителей руководителей образовательных организаций – пилотных и базовых площадок ГАОУ ДПО СО «ИРО»;

- «Как в школе обеспечить объективность оценивания?» для руководителей и заместителей руководителей образовательных организаций с признаками необъективных результатов ВПР;

- «Результаты оценочных процедур: методические решения» для педагогов образовательных организаций.

В информационно-методическом дне приняли участие 337 человек из всех муниципальных образований Свердловской области.

№ п/п	Категория участников	Количество участников
1.	Руководители, заместители руководителей, специалисты управлений образованием	75
2.	Представители муниципальных методических служб и муниципальных информационно-методических центров	26
3.	Руководители и заместители руководителей образовательных организаций	194
4.	Педагоги, руководители МО	42
	ИТОГО	337

В настоящем сборнике представлены материалы пленарного заседания и проектных групп.

МАТЕРИАЛЫ ПЛЕНАРНОГО ЗАСЕДАНИЯ

(в рамках реализации мероприятия «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространение их результатов» подпрограммы 3 «Педагогические кадры XXI века» государственной программы Свердловской области «Развитие системы образования в Свердловской области до 2024 года»)

В ходе пленарной части профессиональному сообществу были представлены Муниципальные управленческие практики по обеспечению качества образования на основе результатов независимых оценочных процедур городских округов Красноуфимск и Ревда, внутришкольную систему оценки качества образования как механизм повышения качества образования МАОУ Новолялинского городского округа СОШ № 4, школьные практики управления качеством образования на основе оценочных процедур МАОУ «Еврогимназии» ГО Ревда.

МУНИЦИПАЛЬНЫЕ УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ ПРАКТИКИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ НА ОСНОВЕ РЕЗУЛЬТАТОВ НЕЗАВИСИМЫХ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР МО УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ ГОРОДСКОГО ОКРУГА КРАСНОУФИМСК (Фрицко Ж.С., Вахрушева Е.А.)

Имеющиеся сегодня результаты независимых оценочных процедур становятся для нас основанием для многоуровневого и многоаспектного анализа систем образования муниципального и школьного уровней и принятия на его основе выверенных управленческих решений.

При этом мы наблюдаем противоречие между широким спектром **внешних процедур** оценки качества образования регионального и федерального уровней и недостаточной методической компетентностью наших управленцев и педагогов в вопросах разработки инструментария для проведения процедур **текущего оценивания** и анализа результатов. Это привело к необходимости пересмотра муниципальной и школьных моделей систем оценки качества.

Поэтому мы поддержали предложение Института развития образования включиться в пилотном режиме в работу по приведению действующей муниципальной системы оценки качества в соответствие с показателями, предусмотренными подходами Единой и Региональной систем.



Рис. 1 Процедуры Единой системы оценки качества образования

В 2018 году в рамках утвержденной региональной системы оценки качества образования Свердловской области было скорректировано **Положение о муниципальной системе оценки качества образования**, принята **Программа повышения объективности оценки образовательных результатов** в образовательных организациях городского округа Красноуфимск.

Для повышения объективности оценки образовательных результатов в школах городского округа Красноуфимск спланированы комплексные мероприятия по трем направлениям в соответствии с Методическими рекомендациями Рособнадзора по повышению объективности образовательных результатов.

Выявлен круг **проблемных позиций**, решение которых видим определяющим как в достижении качества образования, так и в обеспечении объективности оценочных процедур. Именно на этих проблемах, а также применяемых для их разрешения управленческих практиках, и хотелось бы сегодня остановиться.



Рис. 2. Направления мероприятий по повышению объективности оценки образовательных результатов (Рекомендации по повышению объективности оценки образовательных результатов (Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки, 16.03.2018 г. № 05-71)

1. Недостаточная объективность образовательных результатов.

1.1 В мае 2017 года по итогам ВПР два муниципальных образовательных учреждения попали в категорию школ с необъективными результатами. Тогда одной из приоритетных задач перед муниципалитетом стало **обеспечение качественных условий и контроля соблюдения регламентов проведения оценочных процедур.**

Поэтому мы смогли к 2018/2019 учебному году при проведении ВПР, региональных репетиционных тестирований, ГИА предпринять меры, максимально обеспечивающие объективность процедур (они представлены на слайде).

Обеспечение качественных условий и контроля соблюдения регламентов проведения оценочных процедур	
Меры по обеспечению объективности в проведении оценочных процедур	Выполнено
Видеонаблюдение во всех аудиториях и штабах	✓
Общественные наблюдатели	✓
Проверка муниципальными комиссиями по критериям с коллегиальным обсуждением подходов к оцениванию	✓
Инструкции, тренировки для задействованных специалистов	✓
Меры защиты информации на всех этапах работы	✓
Условия отсутствия конфликта интересов	✓

Рис. 3 Обеспечение объективности результатов оценочных процедур

1.2. Параллельно начат процесс по корректировке внутренних систем оценивания в образовательных учреждениях на основе критериального подхода. На уровне муниципалитета организована деятельность муниципальной методической лаборатории «Критериально-ориентированный подход как условие объективности оценивания», задачами которой стали:

- развитие мотивации у педагогов к применению критериально-ориентированного подхода при оценивании учебных достижений обучающихся;
- разработка и апробация критериев оценивания в соответствии с требованиями независимых оценочных процедур по всем учебным предметам на уровнях начального и основного общего образования.

В настоящий период муниципальными рабочими группами разработаны критерии текущего оценивания по всем учебным предметам на уровнях НОО и ООО с учетом требований ФГОС, кодификаторов независимых оценочных процедур (ВПП, ОГЭ).

Критерии разработаны ко всем видам заданий, например, к таким как устный ответ, письменная работа с развернутым ответом, тест, проектная работа и др.

Эффективность введения критериального оценивания на уровне НОО показали результаты ВПП в мае 2019 г. Наметилось существенное снижение разрыва между текущим оцениванием и результатами внешней оценочной процедуры.

Но при этом обозначилась проблема отсутствия преемственности в критериальном подходе к оцениванию между уровнями образования, что так или иначе подтверждается и резким снижением качества образования при переходе из 4 в 5 класс.



Рис. 4. Этапы работы муниципальной методической лаборатории «Критериально-ориентированный подход как условие объективности оценивания»

2. Недостаточный уровень сформированности экспертно-аналитических умений педагогических и руководящих работников

Для повышения экспертно-аналитической компетентности управленцев различного уровня Институтом развития образования реализована наша заявка на обучение всех управленческих команд муниципального и школьного уровней по программе **«Управление качеством образования на муниципальном уровне на основе анализа и оценки результатов независимых национально-региональных оценочных процедур»**.

Следующим шагом стала работа по освоению новых методов анализа в педагогических коллективах.

По итогам повышения квалификации по данной программе муниципальной рабочей группой скорректированы подходы к ежегодному методическому анализу результатов всех видов оценочных процедур, включая ГИА, ВПР для педагогов и школьных управленческих команд.

Все позиции, подходы, варианты принимаемых управленческих и педагогических решений обсуждаются в ходе мониторинговых выездов Института в нашу территорию.

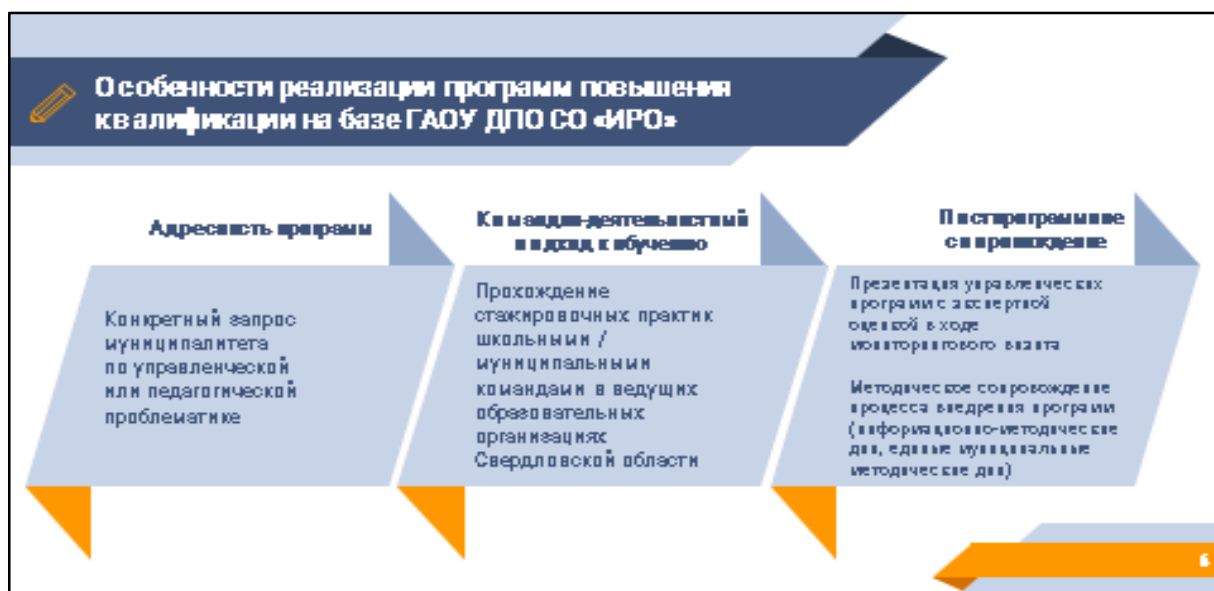


Рис. 5. Особенности реализации программ повышения квалификации на базе ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования»

Итогами работы в данном направлении стало:

- смена подходов к анализу образовательных результатов (ориентация не только на средний балл по классу, школе, МО, но и на более информативные показатели: значения моды, медианы, диаграмма Гаусса, коридор решаемости, сравнение уровня результатов текущего оценивания и результатов внешней оценочной процедуры и т.п.);
- осуществление анализа и интерпретации образовательных результатов не только на административно-управленческом уровне (заместителями директоров школ), но и на предметно-методическом – на уровне ГМО.



Рис. 6. Подходы к анализу образовательных результатов

3. Недостаточный уровень сформированности предметно-методической компетентности педагогических работников

3.1 Очевидно, что важнейшим инструментом в решении данного круга проблем является повышение квалификации педагогов.

Заявка на **повышение квалификации** корректируется по итогам ежегодного анализа результатов оценки качества с учетом выявленных проблем.

Так, например, результаты ГИА по английскому языку в 2016 году выявили низкий уровень подготовки по иностранному языку обучающихся школ города (ОГЭ не сдали 12%, ЕГЭ – не сдали 22%). На государственную итоговую аттестацию в форме ОГЭ и ЕГЭ данный предмет выбирает крайне небольшое количество учащихся, тогда как в 2022 году планируется введение обязательного экзамена по иностранному языку. На уровне ГМО было принято решение о целенаправленной подготовке педагогов к введению обязательного экзамена. За 2017-2018 гг. все учителя АЯ прошли подготовку по нескольким программам повышения квалификации.



Рис. 7. Повышение предметно-методической компетентности педагогов

В июне 2019 г. 16 из них (62% от общего количества) успешно сдали международный Кембриджский экзамен Teaching Knowledge Test (Тестирование уровня методической грамотности).



Рис. 8. Результаты международного Кембриджского экзамена Teaching Knowledge Test (Тестирование уровня методической грамотности)

Эффективность данной работы подтверждается результатами независимых оценочных процедур:

- пусть незначительно, всего на 2%, но увеличилось количество обучающихся, выбирающих данный предмет на ОГЭ;
- отсутствуют обучающиеся, не прошедшие ГИА по данному предмету;
- доля высокобалльных работ за 4 года выросла на ЕГЭ с 38% до 72%, на ОГЭ с 29% до 72%.

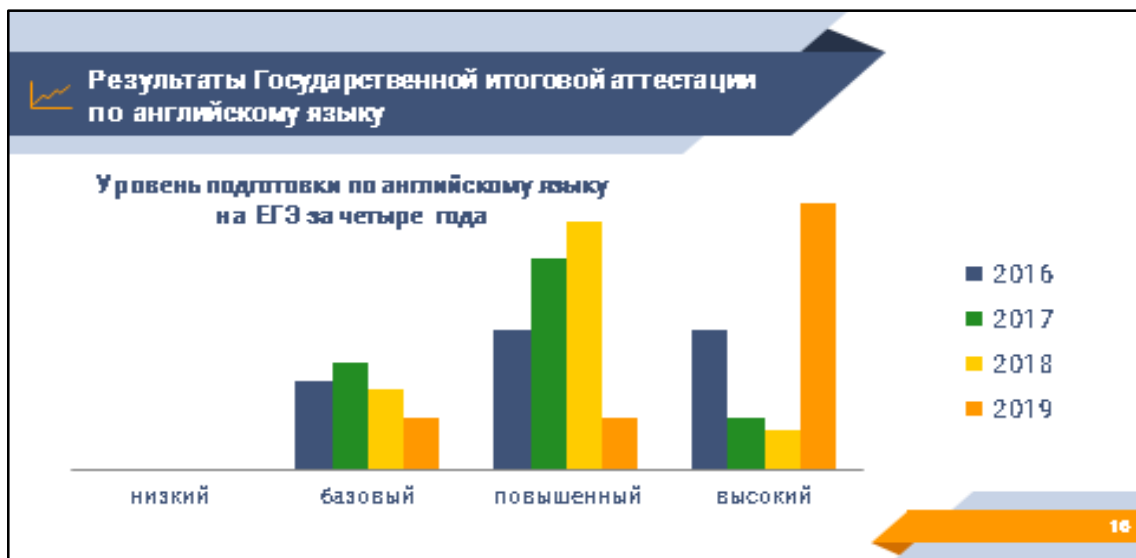


Рис. 9. Результаты Государственной итоговой аттестации по английскому языку

3.2 В течение трех лет на территории по итогам анализа результатов оценочных процедур выявляются **школы с низкими результатами и функционирующие в неблагоприятных социальных условиях**. В сотрудничестве с Институтом разработан и реализуется план поддержки таких образовательных организаций.



Рис. 10. Поддержка и сопровождение школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (Управление образованием + ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования»)

Но, тем не менее, в сельской школе, удаленной от города на 40 км, имеющей трудности с подключением высокоскоростного Интернета по техническим причинам, в школе, где один педагог вынужден преподавать несколько учебных дисциплин, такие шаги не срабатывают в полной мере. Поэтому Управлением образования при поддержке Главы городского округа разработан **Комплекс мер по привлечению и поддержке молодых специалистов**, основная цель которого – привлечение педагогов по наиболее востребованным специальностям в систему образования города. Комплекс включает в себя несколько мероприятий (представлены на слайде).



Рис. 11. Комплекс мер по привлечению и поддержке молодых специалистов

С данными позициями город выходит на согласительную комиссию при Министерстве финансов Свердловской области и при поддержке Министерства образования будет обосновывать потребность в финансовых средствах. Отдельные слова признательности – в адрес коллег из городского округа Североуральск, кто стал начинателем и примером работы для нас в этом направлении.

3.3 Мы также имеем возможность использовать **ресурсы и опыт других муниципалитетов области** для повышения квалификации по различным актуальным вопросам развития образования. Это стало возможным в том числе благодаря тому, что Министерством образования,

Институтом развития образования создана сеть региональных инновационных площадок, базовых школ, опорных и пилотных площадок, которая позволяет организовать стажировки и обмен передовым опытом по всем направлениям работы как коллективов школ, так и отдельных педагогов. Пользуясь случаем, хотелось бы особо поблагодарить коллег Артинского городского округа, городов Первоуральска, Полевского, Ревды, отдельных школ Екатеринбурга за профессиональную открытость и готовность к сотрудничеству.



Рис. 12. Образовательные организации и муниципалитеты – партнеры

4 Недостаточный уровень сформированности управленческой компетентности.

4.1 Для решения стратегической задачи обеспечения качественного образования в системно меняющихся условиях в муниципалитете принято решение о смене парадигмы управления через внедрение **проектного подхода**. На сегодняшний день сформировано 2 муниципальных портфеля проектов: «Успех каждого ребенка» (представлен на слайде) и «Современная образовательная среда». В рамках данных портфелей разработаны и уже реализуются как муниципальные проекты, так и проекты отдельных образовательных организаций. Научно-методическое сопровождение осуществляется специалистами Центра образовательных систем РАНХиГС и сотрудниками кафедры управления ИРО.

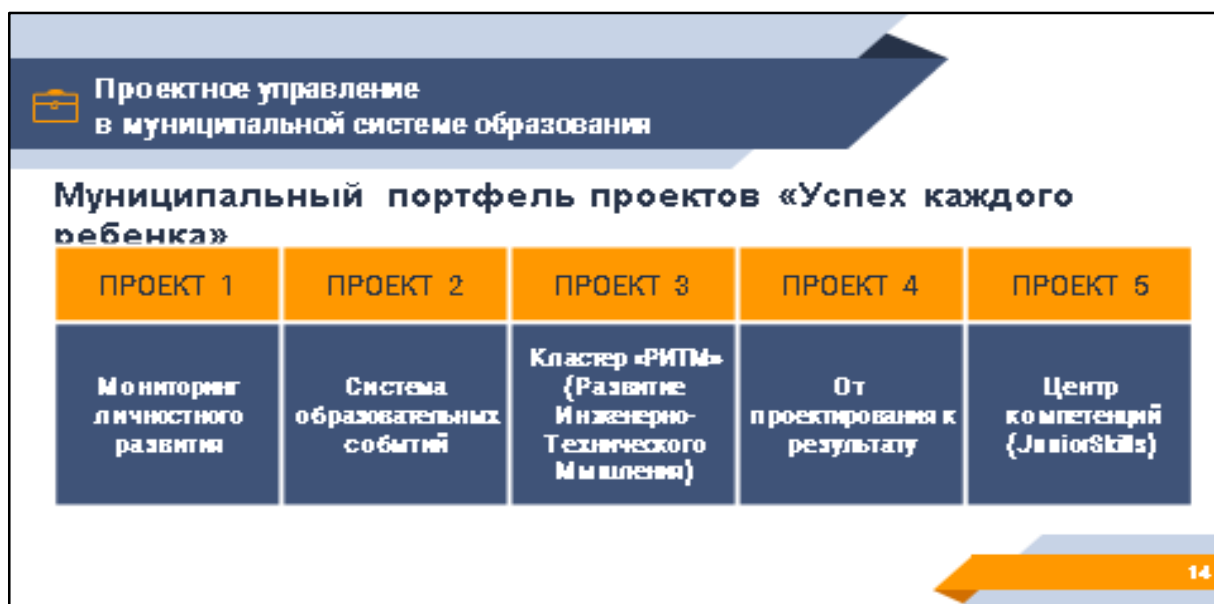


Рис. 13. Проектное управление в муниципальной системе образования

4.2. Одним из проектов, доказавшим свою эффективность в решении задачи повышения качества образования, является муниципальный проект «Сетевые профильные группы». Для обеспечения расширенного уровня подготовки по определенному профилю на территории города сформированы группы для обучающихся 9, 10, 11 классов по 9 учебным предметам. Состав сетевых педагогов определяется ежегодно по итогам анализа результатов государственной итоговой аттестации. Всего в прошедшем учебном году в 28 сетевых профильных групп было зачислено 756 обучающихся (90% от кол-ва в 9-11 кл.). С помощью технической поддержки компании ИРТЕХ на платформе «Сетевой город. Образование» создан сетевой электронный журнал, который используется и как ресурс дистанционного обучения.



Рис. 14. Сетевое взаимодействие в обеспечении возможностей индивидуального образовательного маршрута в условиях профильного обучения

Эффективность проекта определяется следующими показателями:

- отсутствие не прошедших ГИА среди участников сетевых профильных групп,
- средний балл ОГЭ и ЕГЭ у участников сетевых профильных групп выше или на уровне среднегородских показателей.



Рис. 15. Результаты государственной итоговой аттестации (ЕГЭ) в 2019 году

4.3 В условиях малого города нам удалось реализовать систему **профильного обучения** через определение направления профильной подготовки каждой средней школы в сотрудничестве с ведущими вузами УрФО и предприятиями города. Определяющим в выборе профиля стало качество подготовки обучающихся по отдельным предметам, определяемое на основе независимых оценочных процедур. Первый такой 10-й «корпоративный» класс был открыт в 2016 году. Опыт оказался достаточно удачным: мы видим эффект в выборе профильных предметов для сдачи ЕГЭ, отсутствии не преодолевших порог и выбор соответствующих специальностей при поступлении.



Рис. 16. Результаты обучения в профильных корпоративных классах. Корпоративный «железнодорожный» класс (МАОУ «Средняя школа N 2»+УрГУПС)



Рис. 16. Результаты обучения в профильных корпоративных классах. «Школа юного юриста» (МАОУ «Средняя школа N 3» + городской суд)

Поэтому сегодня каждая средняя школа имеет свой профильный, корпоративный класс, а обучающиеся и родители - возможность выбора того образовательного учреждения, где будут сконцентрированы ресурсы для расширенной подготовки по отдельным предметам. И, вместе с тем, сохраняется возможность обучения по индивидуальным учебным планам.



Рис. 17. Профильные корпоративные классы

4.4. В территории выстроена гибкая система показателей эффективности деятельности руководителей образовательных организаций, которая периодически претерпевает изменения в зависимости от наиболее актуальных задач, которые стоят перед системой образования.

Так, в период введения ФГОС общего образования, реализации комплекса мер по модернизации образовательных систем ключевыми показателями эффективности были «эффективность работы органов государственно – общественного управления, информационная открытость, создание условий реализации индивидуальных учебных планов, информационной образовательной среды...».

Сегодня приоритетным становится показатель «эффективность управления качеством образовательных результатов и качеством образовательной деятельности».



Рис. 18. Показатели эффективности деятельности руководителя общеобразовательной организации 2014-2019 гг.

Эффективность применяемых управленческих практик, выстроенное сотрудничество на уровне ОО муниципалитета и СО, ведущими вузами и учреждениями СПО, ИРО и МО СО можно увидеть в положительной динамике ряда показателей:

- увеличение участников регионального этапа олимпиады и расширение спектра предметов
- рост доли высокобалльных работ по итогам ЕГЭ
- расширения спектра предметов со 100 балльными результатами на ЕГЭ
- снижение количества обучающихся, не прошедших государственную итоговую аттестацию по программам основного общего образования,
- снижение количества обучающихся, не набравших минимальные баллы на ЕГЭ
- снижение количества медалистов, не подтвердивших результаты на ЕГЭ.

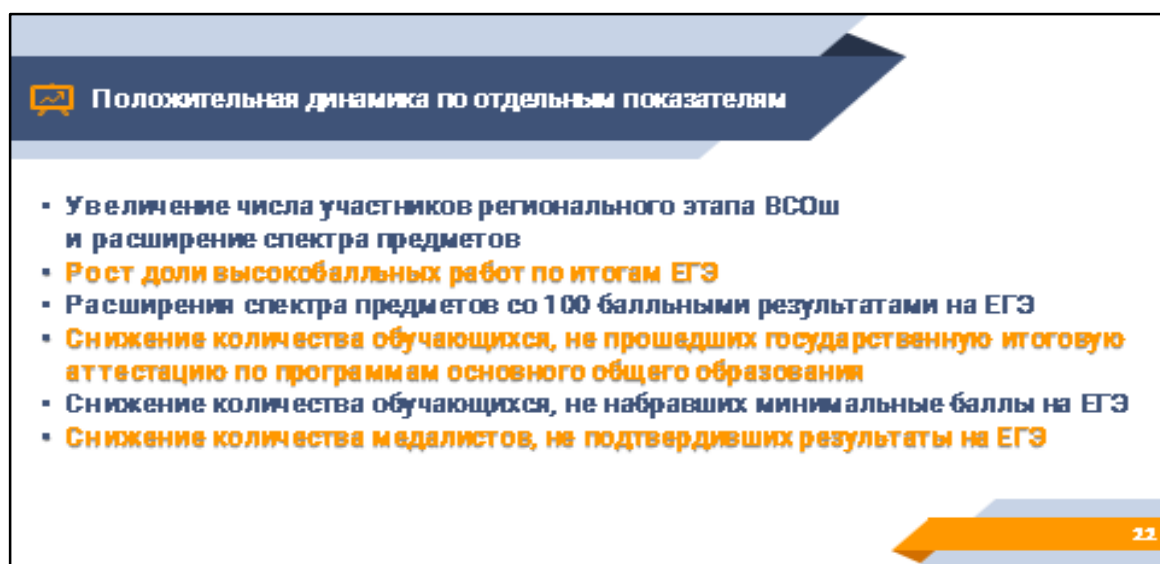


Рис. 19. Положительная динамика по отдельным показателям

Перспективами работы в направлении повышения качества образования видим необходимость корректировки механизмов управления на уровне **каждой** муниципальной образовательной организации в соответствии с федеральными регуляторами оценки качества общего образования.



Федеральные регуляторы оценки качества общего образования

1. Система оценки качества подготовки обучающихся
2. Система обеспечения объективности процедур оценки качества образования
3. Система мониторинга эффективности деятельности руководителя
4. Система мониторинга качества повышения квалификации педагогов
5. Система методической работы
6. Система поддержки школ с низкими образовательными результатами и функционирующими в неблагоприятных социальных условиях
7. Система развития таланта
8. Система профориентации

23

Рис. 20. Федеральные регуляторы оценки качества общего образования

МО Управление образованием городского округа Красноуфимск

<http://edu-kruf.ru>
gimc2009@mail.ru
8 (34394) 5-11-35



24

МУНИЦИПАЛЬНЫЕ УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ ПРАКТИКИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ НА ОСНОВЕ РЕЗУЛЬТАТОВ НЕЗАВИСИМЫХ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР ГОРОДСКОГО ОКРУГА РЕВДА (Мещерских Т.В.)

Городской округ Ревда включился в пилотный проект Института развития образования по внедрению региональной и муниципальной систем оценки качества и повышения качества образования в школах с низкими результатами обучения и функционирующих в сложных социальных условиях.

Для разработки муниципальной системы оценки качества образования **был применен командный подход** - сформирована рабочая группа из представителей руководителей школ и детских садов, заместителей руководителей школ, представителей центра развития образования и управления образования. Рабочая группа была разделена на подгруппы для разработки содержания восьми направлений муниципальной системы оценки качества.

Большой помощью в работе стали нормативные документы, разработанные Институтом развития образования, а также методическое сопровождение муниципальной команды через рабочие встречи, информационные дни, мониторинговые визиты, совещания с руководителями.

 Направление МСОКО Система мониторинга качества повышения квалификации	
«Управление качеством образования на муниципальном уровне на основе анализа и оценки результатов независимых национально-региональных оценочных процедур» (16 ч.) - 166 человек	«Развитие профессионального потенциала педагогов в условиях введения национальной системы учительского роста и ФГОС СОО» (16 ч.) - 35 человек
«Развитие профессиональных компетенций руководителей ОО в сфере оценки качества образования» (40 ч.) - 19 человек	«Мониторинг качества учебных достижений школьников» (40 ч.) - 30 человек
«Сопровождение процесса аттестации педагогических работников в условиях подготовки к введению НСУР с учетом профессиональных стандартов и ФГОС» (16 ч.) - 26 человек	«Внутренний мониторинг оценки качества образования в ДОУ» (24 ч.) - 26 человек

Рис. 21. Направление МСОКО «Система мониторинга качества повышения квалификации»

В связи с недостаточной методической компетентностью муниципальной команды в вопросах оценки качества образования, анализа результатов независимых оценочных процедур, Институтом развития образования реализована заявка муниципалитета по семи программам повышения квалификации.

- «Управление качеством образования на муниципальном уровне на основе анализа и оценки результатов независимых национально-региональных оценочных процедур» (16 ч.);

- «Управление качеством образования в образовательной организации на основе анализа и оценки результатов независимых национально-региональных оценочных процедур» (16 ч.);

- «Развитие профессионального потенциала педагогов в условиях введения национальной системы учительского роста и ФГОС СОО» (16 ч.);

- «Развитие профессиональных компетенций директоров, заместителей директоров образовательных организаций в сфере оценки качества образования(обучение с использованием дистанционных образовательных технологий)»(40 ч.);

- «Мониторинг качества учебных достижений школьников» (40 ч.);

- «Сопровождение процесса аттестации педагогических работников в условиях подготовки к введению национальной системы учительского роста с учетом профессиональных стандартов и ФГОС»(16 ч.);

- «Внутренний мониторинг оценки качества образования в ДООУ» (24 ч.).

Параллельно команды трех школ и специалисты управления образования прошли дистанционное обучение по теме «Оценка качества образования в образовательной организации» в Федеральном институте оценки качества образования.

Таким образом, все специалисты управления, центра развития образования, директора, завучи школ, руководители городских предметных ассоциаций, школьных методических объединений прошли курсовую подготовку по оценке качества образования. Результатом данной работы явилось переосмысление подходов к оценке качества образования и освоение новых инструментов повышения качества образования.

Следующим шагом стала работа над проектом муниципальной модели оценки качества образования. Следуя логике региональной модели оценки качества общего образования, муниципальная модель включает: концептуальное обоснование, описание, а также организационные условия реализации модели.

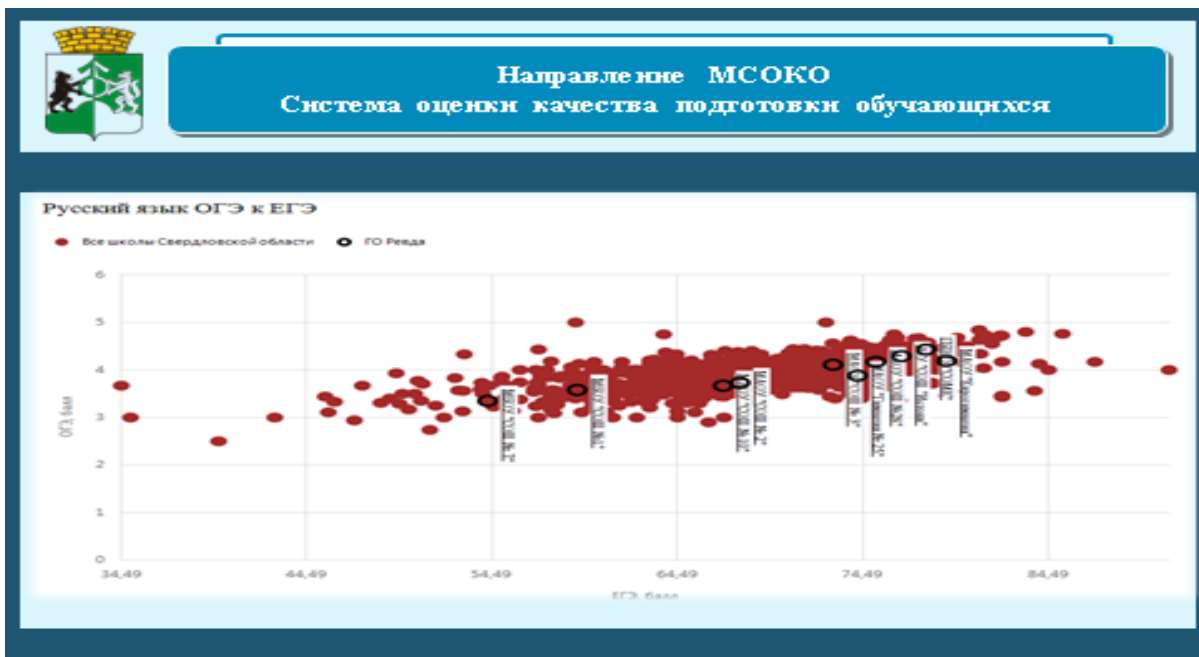


Рис. 22. Направление МСОКО «Система оценки качества подготовки обучающихся»

Перед разработкой содержания и принятия управленческих решений по 8 направлениям оценки качества образования муниципальной рабочей группы были детально изучены *аналитические материалы* результатов независимых оценочных процедур 2018 года, подготовленные Институтом развития образования, содержащие полную информацию о доступности качественного образования в городском округе Ревда, об образовательных организациях, демонстрирующих отрицательную динамику результатов ГИА, а также сведения о результатах ВПР в динамике за последние 3 года и корреляции результатов ОГЭ, ЕГЭ.

Направление МСОКО
Система оценки качества подготовки обучающихся

№	Вариант ПОДПНОО выполнимы, изучены, изучены в соответствии с требованиями и/или перенесены в соответствии с требованиями к ОГЭ	Макс. балл	Средний % выполнения		
			По ОГЭ 7,20 уч.	По региону 74,79	По России 73,48
6	Учащиеся разрабатывают орфографическую схему слова, определяют орфографические правила, формулируют орфографические правила в соответствии с орфографическим словарем, определяют орфографические правила в соответствии с орфографическим словарем, определяют орфографические правила в соответствии с орфографическим словарем.	2	44	34	33
7	Учащиеся составляют план орфографического текста (разделительные орфографические правила, орфографические правила в соответствии с орфографическим словарем, орфографические правила в соответствии с орфографическим словарем, орфографические правила в соответствии с орфографическим словарем).	3	52	43	43
8	Учащиеся разрабатывают план орфографического текста (разделительные орфографические правила, орфографические правила в соответствии с орфографическим словарем, орфографические правила в соответствии с орфографическим словарем, орфографические правила в соответствии с орфографическим словарем).	1	23	17	17
9	Учащиеся разрабатывают план орфографического текста (разделительные орфографические правила, орфографические правила в соответствии с орфографическим словарем, орфографические правила в соответствии с орфографическим словарем, орфографические правила в соответствии с орфографическим словарем).	2	62	43	44
10	Учащиеся разрабатывают план орфографического текста (разделительные орфографические правила, орфографические правила в соответствии с орфографическим словарем, орфографические правила в соответствии с орфографическим словарем, орфографические правила в соответствии с орфографическим словарем).	2	44	43	43
11	Учащиеся разрабатывают план орфографического текста (разделительные орфографические правила, орфографические правила в соответствии с орфографическим словарем, орфографические правила в соответствии с орфографическим словарем, орфографические правила в соответствии с орфографическим словарем).	1	31	29	27

Рис. 23. Направление МСОКО «Система оценки качества подготовки обучающихся»

В результате проделанной работы выявились проблемы, характерные для нашего муниципального образования:

- наличие школ с низкими образовательными результатами;
- наличие типичных учебных затруднения обучающихся;
- факты необъективности образовательных результатов.



Рис. 24. Направление МСОКО «Система оценки качества подготовки обучающихся»

Следующий шаг – началась работа муниципальной рабочей группы по разработке содержания и дорожной карты по реализации муниципальной системы оценки качества образования. Остановлюсь на некоторых направлениях:

По направлению «Система оценки качества подготовки обучающихся» наряду с инвариантными процедурами в территории определены две вариативные процедуры:

- диагностика стартовой готовности ребенка к успешному обучению (1 класс);
- стартовая диагностика метапредметных результатов обучающихся (5, 10 классы).

Для проведения педагогической диагностики стартовой готовности к обучению в начальной школе разработан муниципальный регламент в соответствии с методическими рекомендациями Педагогической диагностики Битяновой М.Р. Сегодня данная процедура уже проводится на муниципальном уровне, по результатам которой будут сформулированы

адресные рекомендации дошкольным образовательным учреждениям, школам, предметной ассоциации учителей начальных классов и психологам.

Следующей задачей станет разработка регламента стартовой диагностики метапредметных результатов обучающихся 5,10 классов.

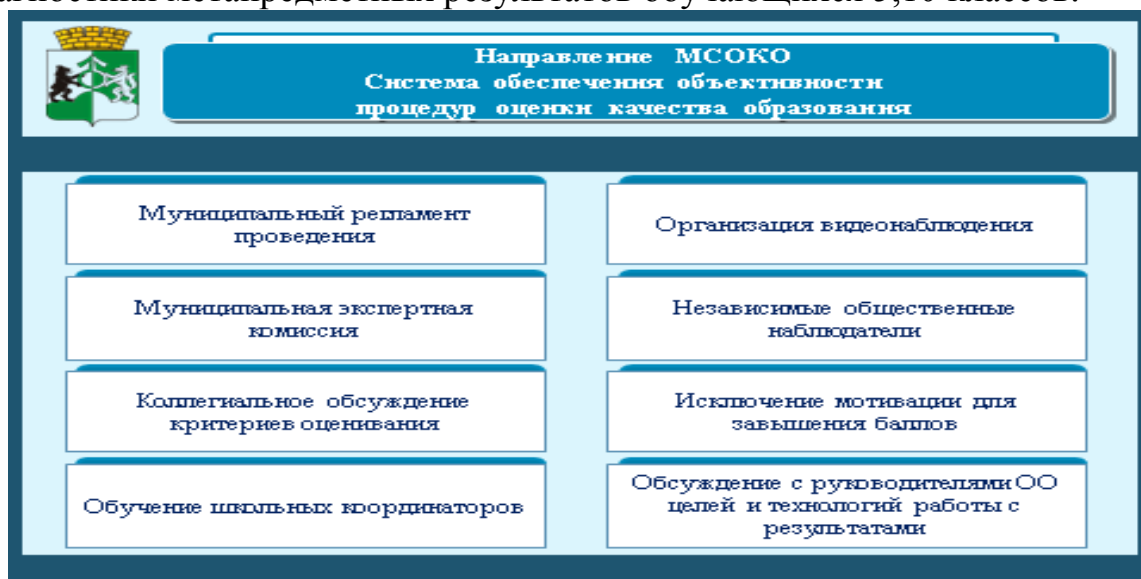


Рис. 25. Направление МСОКО «Система обеспечения объективности процедур оценки качества образования»

В направлении «Системы обеспечения объективности процедур оценки качества образования» разработан муниципальный регламент проведения ВПР, который предполагает:

- коллегиальное обсуждение на городских предметных ассоциациях критериев оценки ВПР;
- закрепление в качестве организаторов для проведения ВПР педагогов других образовательных организаций;
- обязательное участие в процедуре общественных наблюдателей;
- проверку ВПР педагогами других школ.

В текущем учебном году будут внесены изменения в регламент, касающиеся проверки работ **муниципальной комиссией** после предварительного обсуждения подходов к оцениванию.

В ходе анализа результатов ВПР выявилась серьезная проблема критериальной оценки результатов освоения обучающихся основной образовательной программы. В связи с этим сегодня проблемные группы предметных ассоциаций разрабатывают критерии текущего оценивания по предмету. Кроме того, на уровне муниципалитета запланировано проведение конкурса внутренних систем оценивания в образовательных учреждениях и разработка единого критериально-ориентированного подхода при оценивании учебных достижений обучающихся.

Для повышения экспертно-аналитической компетенции педагогов начальной школы в области проверки и оценивания ВПР с 1 ноября пройдет

обучение по программе «Оценивание ответов на задания Всероссийских проверочных работ. 4 класс» (36 ч.) в дистанционной форме в Федеральном институте оценки качества образования.



Рис. 26. Направление МСОКО «Система работы со школами с низкими образовательными результатами»

В направлении «Система работы со школами с низкими образовательными результатами» в сотрудничестве с Институтом развития образования разработан и реализуется план поддержки таких школ. Наличие на территории базовой площадки ИРО обеспечивает сетевое взаимодействие и тьюторское сопровождение школ, что приносит свои результаты. Это подробно представит заместитель директора Еврогимназии Наймушина Т.В. в своем докладе. Уже в этом учебном году обучающиеся школ с низкими образовательными результатами смогут пользоваться инфраструктурой и учебным оборудованием Центра образования цифрового и гуманитарного профиля Точка Роста по предметным областям «Технология», «Математика и информатика», «Физическая культура и основы безопасности жизнедеятельности». Со стороны муниципалитета школам будут выделены финансовые средства на приобретение необходимого учебного и интерактивного оборудования.



Рис. 27. Направление МСОКО «Система методической работы»

В направлении «Система методической работы» решается проблема устранения предметно-методической компетентности педагогических работников через внедрение новых форм взаимодействия педагогов в соответствии с утвержденным Положением о наставничестве, таких как:

- стажерская пара – сотрудничество опытного наставника и молодого педагога;
- менторская пара – взаимодействие наставника и учителя, нуждающегося в методическом сопровождении;
- педагогическая пара (тройка) – сотрудничество двух профессионалов для критического анализа собственной работы и совершенствования педагогического мастерства.

Сегодня мы можем говорить об успешном опыте педагогических пар учителей физики и химии, совместная работа которых предполагала взаимообмен современными приемами и технологиями.

В целях создания условий для профессионального развития педагогов и распространения педагогического опыта в мае 2019 года проведена городская методическая неделя открытых уроков. Данные мероприятия смогли посетить также родители и представители общественности.

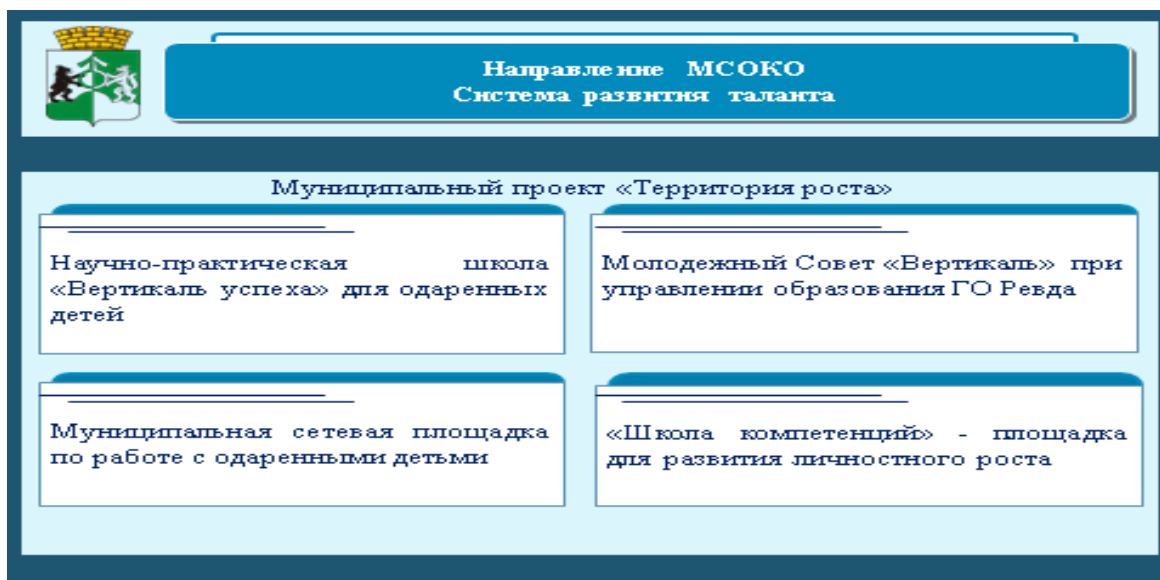


Рис. 28. Направление МСОКО «Система развития таланта»

В рамках системы оценки качества образования большое значение придается развитию одаренных детей. Муниципальной рабочей группой разработан новый проект программы «Одаренные дети» на 2020 - 2024 годы. В рамках данной программы реализуется проект «Территория Роста», имеющий несколько направлений. Одно из них, доказавших свою эффективность в решении задач обеспечения качества образования, является «Сетевая площадка по работе с одаренными детьми». По представлению общеобразовательных учреждений сформированы межшкольные предметные группы из числа высокомотивированных к обучению учащихся 8-11 классов по 6 учебным предметам. Учебные занятия ведут квалифицированные педагоги, чьи дети показывают стабильно высокие результаты итоговой аттестации, Всероссийской олимпиады школьников, конкурсных мероприятий.

Четвертый год на территории городского округа Ревда реализуется такой проект как, научно-практическая школа «Вертикаль успеха» для одаренных детей. Два раза в год при финансовой поддержке Фонда УГМК «Достойным лучше» и средств муниципального бюджета, проходит образовательная смена для 50 школьников с 8 по 11 класс, победителей конкурсных мероприятий различного уровня. Программа обучения состоит из 2 модулей: образовательного и модуля, направленного на развитие личностного потенциала детей. Для реализации образовательного модуля приглашаются преподаватели институтов, а также высококвалифицированные педагоги муниципалитета.



Рис. 29. Направление МСОКО «Система развития таланта»

Эффективность проектов определяется следующим: увеличение высокобалльных работ по итогам ЕГЭ у участников проектов по 5 предметам.

Для развития направления **профорientационной работы** муниципальной командой разрабатывалось содержание, модели и механизмы сетевого взаимодействия в решении задач сопровождения профессионального самоопределения школьников.



Направление МСОКО Система профориентации

- координационный Совет по сопровождению профессионального самоопределения обучающихся
- муниципальный ресурсный центр «Профи»
- соглашения о взаимодействии в целях развития условий реализации профориентационной работы в ОО
- программы профессиональных проб: «Маляр», «Водитель автомобиля», «Вожатый»
- муниципальный конкурс «Карьера. Шаг в будущее»
- муниципальный квест «Парк рабочих профессий»
- «ProfSkills» - платформа для развития профессиональных навыков
- «SmartRobofest», «Полигон» - конкурсные мероприятия
- «Persona» - мотивационное интервью

Рис. 30. Направление МСОКО «Система профориентации»

Буквально в мае месяце при управлении образования создан координационный Совет по сопровождению профессионального самоопределения обучающихся, куда вошли представители ведущих градообразующих предприятий городского округа Ревда, Ассоциации товаропроизводителей, учреждений специального профессионального образования.

За это время заключены 7 «Соглашений о взаимодействии в целях развития условий реализации профориентационной работы в муниципальных учреждениях городского округа Ревда» с градообразующими предприятиями, с негосударственным частным учреждением дополнительного профессионального образования, с государственными профессиональными образовательными учреждениями и полицией. В новом учебном году в условиях сетевого взаимодействия будут реализованы программы профессиональных проб: «Маляр», «Водитель автомобиля», «Вожатый».

В территории уже 6 год проводится муниципальный конкурс «Карьера. Шаг в будущее» при финансовой поддержке ассоциацией товаропроизводителей. Кроме того, представители предприятий являясь членами жюри данного конкурса, выявляют талантливых школьников 10-11 классов, предоставляя им возможности участия в научно-техническом конкурсе «Инженериада УГМК», и обучения на курсах дополнительной подготовки по физике и математике.

Ближайшая задача - утвердить муниципальную программу «Развитие системы профориентационной работы в условиях муниципальной системы образования городского округа Ревда» на 2020-2024 годы.

Направление МСОКО – система мониторинга эффективности деятельности руководителей образовательных организаций разработана с

учетом единых показателей эффективности деятельности руководителей всех образовательных организаций Свердловской области с применением муниципального компонента. Рейтинг эффективности деятельности руководителей по итогам 2019 года будет выставлен в январе 2020.

Мероприятия августовского педагогического Марафона					
23 августа 2019 года					
№ п/п	Время проведения	Содержание мероприятия	Место проведения	Количество участников	Ответственный
Профессиональное обсуждение развития внутренней системы оценки качества образования на основе результатов независимых оценочных процедур (заседания школьных методических объединений)					
1.	09.00-11.00	- внутренняя система оценки качества образования как оценка достижения образовательных результатов, - представление объективной и достоверной информации о результатах независимых оценочных процедур в разрезе учебных предметов, - качество дошкольного образования как фактор успешности школьного обучения, - новые подходы к развитию преемственности между дошкольным и начальным образованием. Результат: - определить предметные и методические дефициты обучающихся и пути их преодоления.	МБОУ «СОШ №1» МАОУ «СОШ №2» МАОУ детский сад №46 МАОУ «СОШ №3» МБДОУ детский сад №17 МБОУ «СОШ №7» МАОУ детский сад №54 (ООСР 1, ул. Солнечная, 7) МАОУ «СОШ №10» МБДОУ детский сад №2 МАОУ детский сад №39 МБОУ «СОШ №13» МБОУ «СОШ №22» МАОУ «Гимназия №25» МАОУ «СОШ №28» МАОУ детский сад №54 МАОУ «СОШ №29»	444 педагога общеобразовательных учреждений, 38 педагогов дошкольных образовательных учреждений (5-7 чел. от МДОУ)	Руководители муниципальных образовательных учреждений

Рис. 31. Августовский педагогический Марафон «От национальных целей и стратегических задач – к качеству образования»

В заключении хотелось бы обратить ваше внимание на то, что в территории проводится большая работа по формированию положительной мотивации педагогов для успешного внедрения модели управления качеством образования как на муниципальном, так и на школьном уровнях.

Важным фактором повышения мотивации, с нашей точки зрения, является информированность. В связи с этим нами был выбран новый формат августовского совещания – «педагогический марафон», который представлял собой комплекс последовательных мероприятий:

первый день - заседания школьных методических объединений по вопросам внедрения ВСОКО и заседания предметных ассоциаций педагогов,

второй день - школьные педсоветы и, наконец, итоговое августовское совещание педагогических работников с определением школьных и муниципальных «Точек Роста» по внедрению системы оценки качества.

На всех уровнях осуществлялся анализ качества образования на основе результатов независимых оценочных процедур, определение предметных дефицитов обучающихся и профессиональных затруднений педагогов. Благодаря поддержке Грединой Оксаны Владимировны и воплощению ее идеи «снизу- вверх» (от педагога до управленца), было достигнуто единство понимания важности и необходимости внедрения новых механизмов оценки качества образования.



**Рис. 32. Алгоритм разработки и внедрения
муниципальной системы оценки качества образования**

Резюмируя, хочу вам представить наш алгоритм разработки и внедрения муниципальной системы оценки качества образования:

алгоритм разработки и внедрения МСОКО:

- изучение нормативных документов РСОКО;
- формирование муниципальной рабочей группы по разработке и внедрению МСОКО;
- повышение квалификации членов муниципальной рабочей группы, руководителей и заместителей ОО, руководителей предметных ассоциаций учителей, командное обучение ОО;
- анализ результатов независимых оценочных процедур, определение проблем;
- утверждение Положения о МСОКО, формирование вариативного перечня независимых оценочных процедур;
- разработка «Дорожной карты» по развитию МСОКО;
- деятельность муниципальных рабочих групп по разработке/корректировке муниципальных нормативных документов, программ, проектов по восьми направлениям МСОКО;
- создание раздела МСОКО на официальном сайте управления образования, включающего восемь направлений и регулярное размещение и обновление информации;

- представление МСОКО педагогической общественности и организация публичного обсуждения.

ВНУТРИШКОЛЬНАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ - МЕХАНИЗМ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ МАОУ НОВОЛЯЛИНСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА СОШ № 4

(Шешина Т.В., директор МАОУ Новолялинского ГО СОШ № 4)

Сегодня каждая образовательная организация, в соответствии со статьей 28 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» №273-ФЗ организует и обеспечивает функционирование внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО).



Рис. 33.

ВСОКО мы определяем не только как совокупность организационных структур и нормативных правовых документов, обеспечивающих управление качеством образования, но и как целостную систему диагностических и оценочных процедур, реализуемых различными субъектами государственно-общественного управления школой, которым сегодня делегированы отдельные полномочия по оценке качества образования.

ВСОКО – это инструмент внутришкольного контроля (ВШК). Одна из задач ВШК обеспечить качество образовательной деятельности, а для этого необходимо периодически диагностировать его наличное состояние, то есть проводить оценку. При этом сама организация ВСОКО, критерии оценки, актуальность оценочного инструментария выступают предметом ВШК. К примеру, проводя внутришкольный контроль с целью проверки уровня

компетентности педагогов по формированию УУД, мы используем данные по сформированности у учащихся универсальных учебных действий, которые диагностируем в рамках ВСОКО.

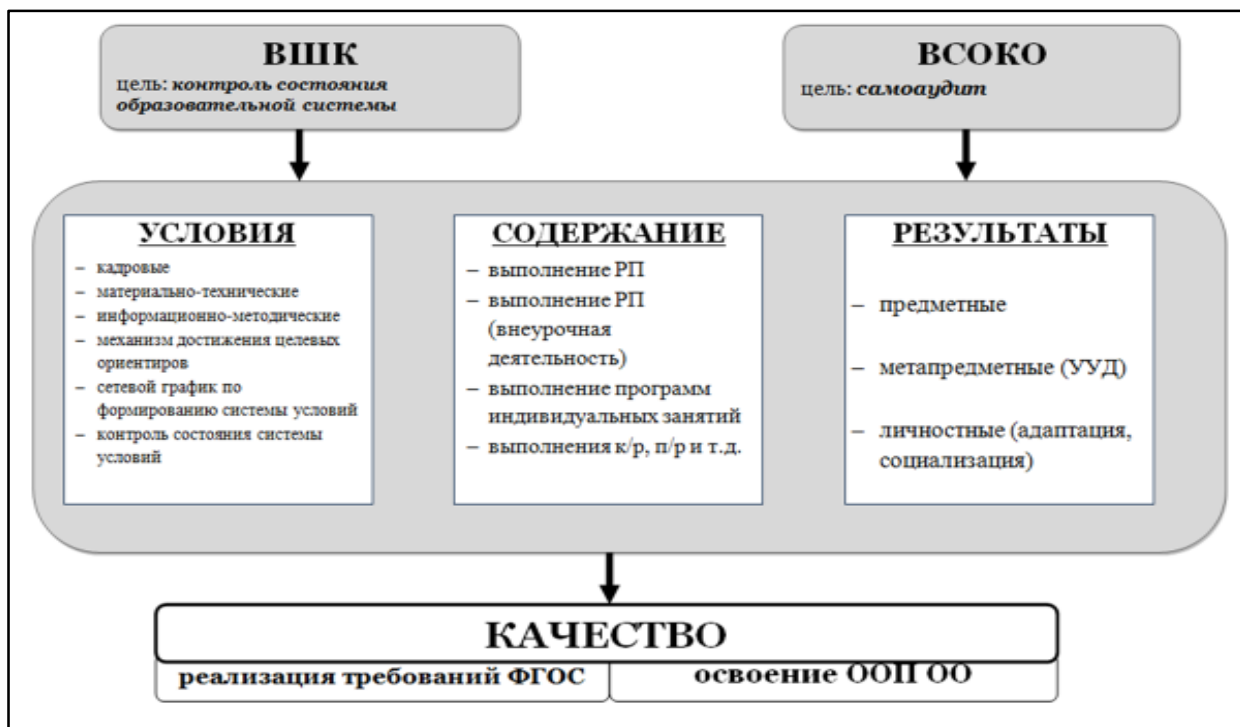


Рис. 34. Внутришкольная система оценки качества образования

Таким образом, ВСОКО – это самоаудит, который позволяет определить внутренние дефициты для достижения планируемого образовательного результата и ресурсы для повышения качества образования. Внутренняя система оценки качества образования не будет формальной только тогда, когда она обеспечивается на уровне каждого педагога. Инструментом самодиагностики, основой самоаудита и механизмом повышения качества образования сегодня могут быть ВПР.

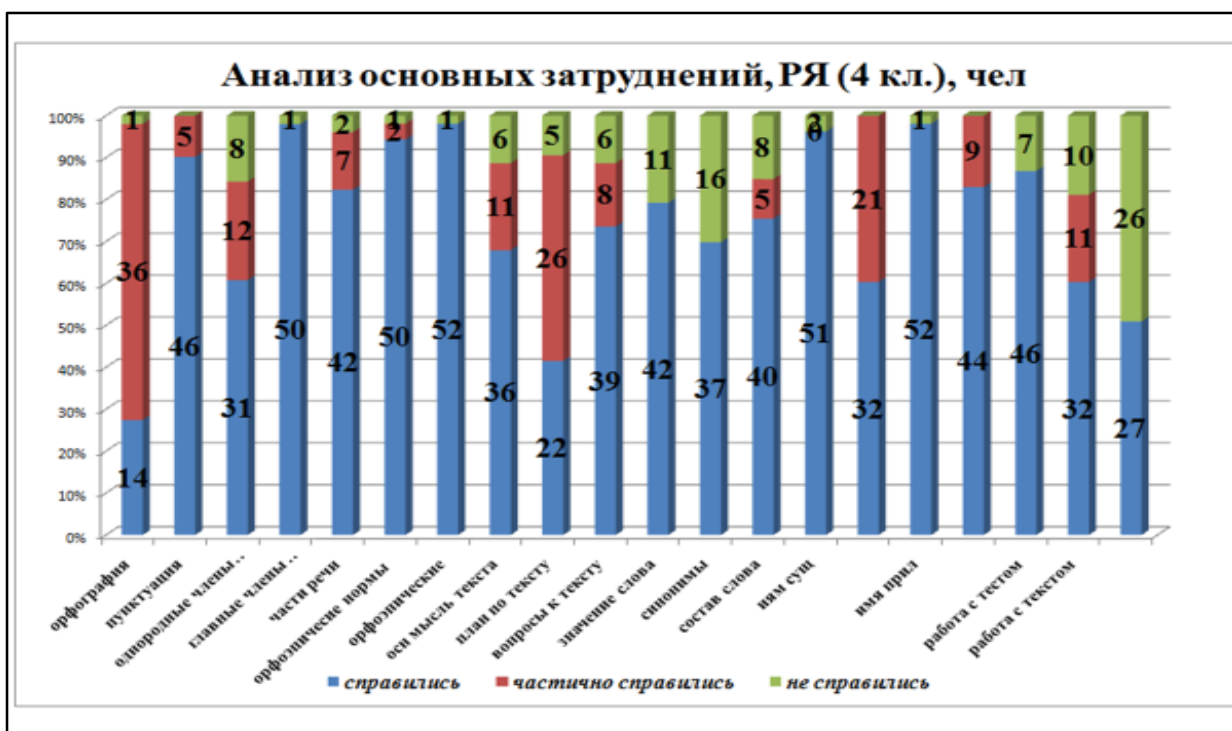


Рис. 35. Анализ основных затруднений обучающихся

Как механизм ВСОКО работает на уровне педагога через использование ВПР? Педагоги в обязательном порядке проводят анализ результатов внешних оценочных процедур для внесения изменений в рабочие программы, а так же для планирования работы с обучающимися и родителями в части определения индивидуальной образовательной траектории для каждого обучающегося, выстраивания дифференцированного подхода в организации урочной и внеурочной деятельности.



Рис. 36. Анализ основных затруднений обучающихся по уровням

Используя анализ результатов ВПР 2019 года, мы провели коррекционные мероприятия в управленческом, содержательном, методическом компонентах организации образовательной деятельности.

Управленческий компонент:

1. Состоялся педагогический совет по результатам ВПР, определены основные направления деятельности для повышения уровня образовательных результатов и повышения качества образования в новом учебном году.

2. Проведены заседания ШМО по результатам ВПР 2018/2019 учебного года. Организовано взаимодействие ШМО по вопросам прогнозирования и определения более сложных критериев при выполнении учащимися ВПР.

3. Проведены индивидуальные встречи – собеседования с педагогами для уточнения и определения как имеющихся образовательных дефицитов у школьников, так и планирования действий всех участников образовательных отношений с целью повышения качества образовательного результата и определения потребности педагогов в целевом повышении квалификации педагогов.

Методический компонент:

1. В 2018/2019 учебном году был организован постоянно действующий годичный практико-ориентированный семинар для всех педагогов школы по теме: «Непрерывное совершенствование профессионального мастерства учителя как условие повышения качества образования в условиях реализации ФГОС ОО». Семинар включал как командное обучение на стажерских практиках, проводимых для всего коллектива педагогами школы, имеющими

положительный опыт применения технологий системно-деятельностного типа, так и была организована деятельность учителей в малых группах по освоению приемов формирования у школьников навыков 21 века.

2. С целью повышения квалификации педагогов школы, обеспечения их готовности к проведению качественного анализа результатов внешних оценочных процедур, было проведено командное обучение по программе «Методики анализа образовательных результатов обучающихся», реализуемой ГАОУ ДПО СО «ИРО».

Содержательный компонент:

1. Внесение педагогами изменений в содержание рабочих программ по предметам и курсам внеурочной деятельности.

2. Использование кроме урока возможностей внеурочной деятельности и дополнительного образования с целью формирования метапредметных и личностных результатов школьников.

3. Разработка педагогами курсов внеурочной деятельности и дополнительных общеобразовательных программ, ориентированных на повышение учебной мотивации школьников и достижение повышения качества образования. Педагогами школы разработаны и реализуются практико-ориентированные интегрированные курсы «Моя лаборатория – 5 класс», «Мир и жизнь вокруг нас – 6 класс». Курсы направлены на достижение метапредметных результатов и формирование естественнонаучного мировоззрения школьников. Исследовательская деятельность организована в шести лабораториях: математика и робототехника, информатика, технология, биология, физика, химия.



Рис. 37. Модель преемственности

В 2018/2019 учебном году мы продолжили работу по интеграции урочной и внеурочной деятельности, был разработан интегрированный курс «Край, в котором я живу». Курс обеспечивает не только изучение истории и географии малой родины, но и направлен на развитие у школьников основ проектной и исследовательской деятельности, формирование патриотизма и привитие интереса к изучению истории родного края.

Предметная область «Русский язык и литература»									
Уровень образования	Учебный план		Внеурочная деятельность	Школьные образовательные проекты				Дополнительные общеразвивающие программы	
	областная часть	часть, формируемая участниками образовательных отношений							
НОО	Русский язык Литературное чтение	Учебные курсы, направленные на развитие речевых компетенций	Работа с текстом Говорим правильно	Цикл мероприятий в рамках Календаря образовательных событий	«Учение с увлечением»	«Учись учиться»	«Метапредметная школа»	Проектная деятельность Образовательные марафоны	
ООО	Русский язык Литература	Технология работы с текстом: теория и практика анализа	Технология работы с текстом: теория и практика анализа						Пресс-центр «Четверочка»
СОО	Русский язык Литература	Технология работы с текстом: теория и практика анализа	Технология работы с текстом: теория и практика анализа						Школьное телевидение «4Life»

Рис. 38. Интегрированные курсы

Для дифференциации работы с разными группами обучающихся реализуются (на уровне НОО, ООО) два образовательных проекта «Учение с увлечением» - для обучающихся с высокими образовательными результатами и «Учись учиться» - проект, ориентированный на преодоление образовательных дефицитов.

Разработана простая схема мониторинга качества образования, включающая несколько этапов, что позволяет по результатам диагностических работ определить степень продвижения каждого ученика в части достижения персональных образовательных результатов.

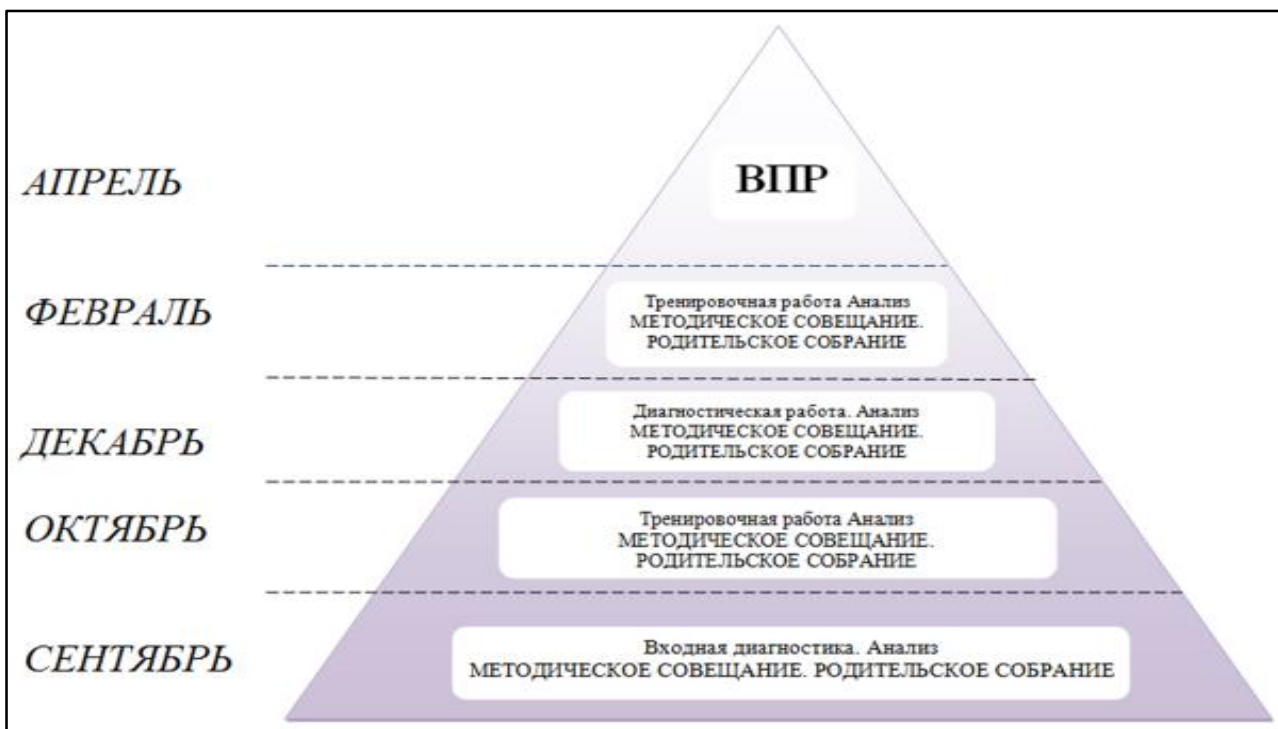


Рис. 39. Модель мониторинга качества образования

**ШКОЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ
ОБРАЗОВАНИЯ НА ОСНОВЕ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР МАОУ
«ЕВРОГИМНАЗИИ» ГО РЕВДА
(Наймушина Т.В., заместитель директора)**

ГО Ревда в настоящее время работает в пилотном проекте ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования» по внедрению региональной системы оценки качества образования. Основным результатом проекта должны стать реализуемые модели региональной, муниципальных и внутренних систем оценки качества образования.

Специалистами ИРО были проведены встречи с рабочей группой по разработке МСОКО, муниципальный информационный день, в котором приняли участие все педагоги города, был проведен мониторинговый визит команды ИРО в муниципалитет по определению степени продвижения в решении задач проекта. Безусловно, трудно переоценить методическую поддержку ИРО, осуществляемую через систему повышения квалификации команд Управления образования и ОО. На сегодняшний день *все* специалисты управления, муниципального центра развития образования, директора, завучи школ, руководители предметных ассоциаций, школьных методических объединений прошли курсовую подготовку по оценке качества образования.

Тематика профессиональных образовательных программ повышения квалификации по оценке качества образования

- «Управление качеством образования в образовательной организации на основе анализа и оценки результатов независимых национально-региональных оценочных процедур» (16ч.);
- «Развитие профессионального потенциала педагогов в условиях введения национальной системы учительского роста и ФГОС СОО» (16 ч.);
- «Мониторинг качества учебных достижений школьников»(40ч.);
- «Развитие профессиональных компетенций директоров, заместителей директоров образовательных организаций в сфере оценки качества образования (с применением дистанционных образовательных технологий)(40ч);
- «Оценка качества образования в образовательной организации» (с применением дистанционных образовательных технологий).

Рис. 40. Повышение квалификации

Благодаря тому, что «Институтом развития образования» разработана нормативная база, предложены алгоритмы разработки СОКО, обеспечено методическое сопровождение, в школах (на уровне педагогов, методических объединений, управленческих команд) произошло переосмысление подходов к оценке качества образования и освоение новых инструментов повышения качества образования, которые отражены в направлениях ЕСОКО и ключевых показателях качества общего образования.

НАПРАВЛЕНИЯ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ИНСТРУМЕНТОВ	
8 направлений	
Система оценки качества подготовки обучающихся	
Система обеспечения объективности процедур ОКО	
Система мониторинга эффективности руководителей всех ОО региона	
Система мониторинга качества повышения квалификации педагогов	
Система методической работы	
Система работы со школами с низкими образовательными результатами	
Система развития таланта	
Система профориентации	

Рис. 41. Направления оценки качества образования и муниципальных управленческих механизмов

Единство понимания и принятия механизмов оценки качества образования на уровне муниципалитета (МСОКО) проявилось в новой форме августовского совещания, которое прошло в форме педагогического марафона. Педагогический марафон представлял собой комплекс последовательных мероприятий: заседание ШМО учителей, заседание предметных ассоциаций педагогов города, педагогические советы в ОО и муниципальное августовское совещание педагогических работников.

На всех уровнях осуществлялся комплексный анализ качества образования через выявление предметных дефицитов обучающихся, профессиональных дефицитов педагогов и определение «точек роста» каждым педагогом, ОО, муниципалитетом.

Серьезным стимулом для активизации деятельности коллектива гимназии по разработке ВСОКО стало вхождение Еврогимназии в рабочую группу по разработке муниципальной модели оценки качества образования.

Задачи, которые ставились и решались на уровне муниципалитета, отражались на уровне гимназии.

Задачи по разработке ВСОКО в МАОУ «Еврогимназия»

1. Мотивация педагогического коллектива на разработку и реализацию ВСОКО;
(проведены: педагогические советы, семинары, заседания ШМО, КПК)
2. Создание рабочей группы для разработки ВСОКО.
(директор, заместитель директора, заведующие ШМО, педагоги-эксперты ОГЭ, ЕГЭ, учителя);
3. Разработка и обновление нормативной базы ВСОКО:
 - разработано Положение о ВСОКО, дорожная карта.
 - ведется работа по коррекции локальных актов: Положение о Методическом совете; Положение о деятельности методических объединений в МАОУ «Еврогимназия»; Положение о творческих проблемных группах по предметным областям в МАОУ «Еврогимназия»; Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся МАОУ «Еврогимназия», Положение о наставничестве и др.
4. Разработка программ и проектов по направлениям ВСОКО:
«Профорентация», «Шаг в будущее», «Модель системы учительского роста».

Рис. 42. Задачи по разработке ВСОКО

Особую значимость в СОКО имеют направления «Оценка качества подготовки обучающихся» и «Обеспечение объективности процедур оценки качества».

По-новому подойти к оценке качества образования коллективу Еврогимназии помогло детальное изучение *аналитического кейса* результатов независимых процедур (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ 2018 года) по городскому округу Ревда, подготовленного «Институтом развития образования». В кейс вошли сравнительный анализ медианной величины результатов независимых процедур по всем предметам, динамика показателя «индекс успешных результатов», сведения о корреляции результатов ОГЭ, ЕГЭ, ВПР, динамика результатов ВПР и др. Работа с этими материалами позволила объективно оценить систему деятельности учреждения по обеспечению качества образования. Были определены управленческие задачи, связанные с повышением качества образования через оценочную деятельность, коррекция нормативных документов, направления методической работы коллектива, инструменты выявления предметных дефицитов, затруднений обучающихся их причин, а также способы их преодоления, коррекции.

Сегодня мы можем сказать, что в гимназии начала складываться система работы по повышению качества образования на основе глубокого

комплексного, многоаспектного анализа результатов независимых оценочных процедур по всем предметам, классам.

Рассмотрим вопросы, как мы используем анализ результатов ВПР для повышения качества образования, на сколько эффективны наши управленческие действия на примере предмета русский язык с 4 по 6 класс.

Оценка качества подготовки учащихся представлена через сравнение результатов 2018 и 2019 года

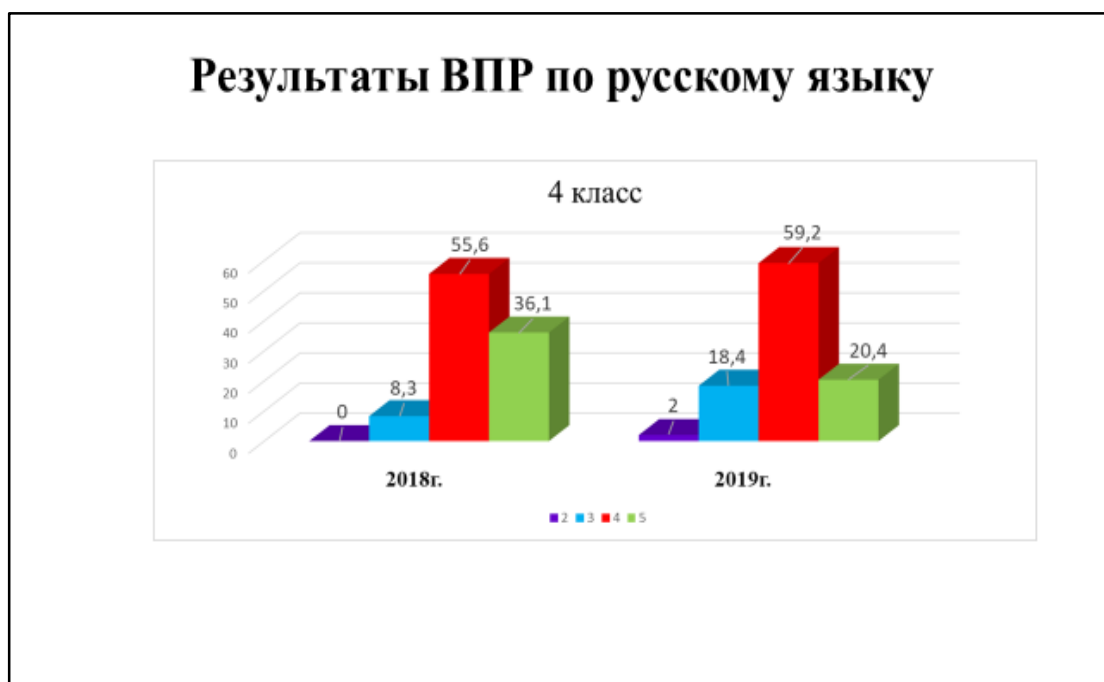


Рис. 43. Результаты ВПР по русскому языку в 4 классе

4 класс. Анализ данных гистограммы свидетельствует о том, что - планируемые результаты освоения ООП НОО в целом выпускниками начальной школы достигнуты. Очевидна стабильность в достижении результата и видна система ОО в обеспечении доступности образования. Вместе с тем, нельзя не отметить, некоторое снижение результатов ВПР. Видим ряд причин, одна из которых – смена УМК (Системы Л.В. Занкова на УМК «Перспектива»). В 2018 году был сделан последний выпуск из начальной школы по системе Л.В.Занкова, в которой уже изначально заложен системно-деятельностный подход, проблемно-поисковые, исследовательские, проектные технологии. Содержание заданий в учебниках в большей степени ориентировано на развитие познавательных УУД, что собственно и заложено в КИМах ВПР. Было принято управленческое решение о смене УМК в начальной школе в наступающем учебном году.

Впервые появление неудовлетворительного результата в этом году можно объяснить, что в марте прибыл в 4 класс из другого региона ребенок с

задержкой психического развития, учителю объективно недостаточно было времени, чтобы скорректировать пробелы в развитии и в знаниях этого ребенка.

Для определения затруднений, дефицитов в освоении программы по русскому языку, и планирования коррекционной работы педагогами под руководством администрации был проведен критериальный, уровневый анализ результатов ВПР.

№	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	% выполнения 2018 ОО	% выполнения 2019 ОО	% выполнения 2019	
				регион	Россия
6	Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и	69	33	54	58
7	Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста	84	67	63	63
8	Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста. Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста	75	67	67	68
13(1)	Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи /	67	69	71	72
13(2)	<i>Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора</i>	79	85	63	64
15(1)	Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации	61	49	49	49
15(2)	Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации	39	45	39	42

Процент выполнения большинства заданий ВПР учащимися МАОУ «Еврогимназия» составляет от 80 до 94. Педагоги зафиксировали затруднения, связанные с заданиями, процент выполнения которых от 60 % и ниже. Критические зоны для нашего ОУ выделены желтым цветом. Для преодоления затруднений учащихся была выстроена коррекционная работа с детьми и методическая работа с педагогами. Были проведены совместные ШМО учителей русского языка основной и средней школы по вопросам методики работы с текстом, рассмотрены наиболее эффективные приемы обучения школьников определять главную мысль текста, составлять план, делить текст на смысловые части. Кроме того, на совместных заседаниях были обсуждены вопросы внесения изменений в рабочие программы по русскому языку в начальной школе и основной, определены способы индивидуальной поддержки детей группы риска в 5 классе.

Рассмотрим результаты ВПР 5 и 6 классов

На слайде представлено 3 гистограммы. Первая отражает результаты детей одной и той же параллели при переходе из начальной школы в основную. Сопоставимые данные практически во всех группах обучающихся свидетельствуют о том, что в гимназии развивается единая преемственная система в преподавании русского языка и оценки результата. Над задачей преемственности коллектив работал в течение 2018/2019 учебного года, она была поставлена на прошлогоднем августовском педсовете по итогам сравнительного анализа результатов ВПР 2017 года (4 класса) и 2018 года 5 класса. Тогда было зафиксировано значительное снижение результатов между 4 и 5 классом не только в нашей школе, но в городе, регионе, РФ.

Диаграмма 1

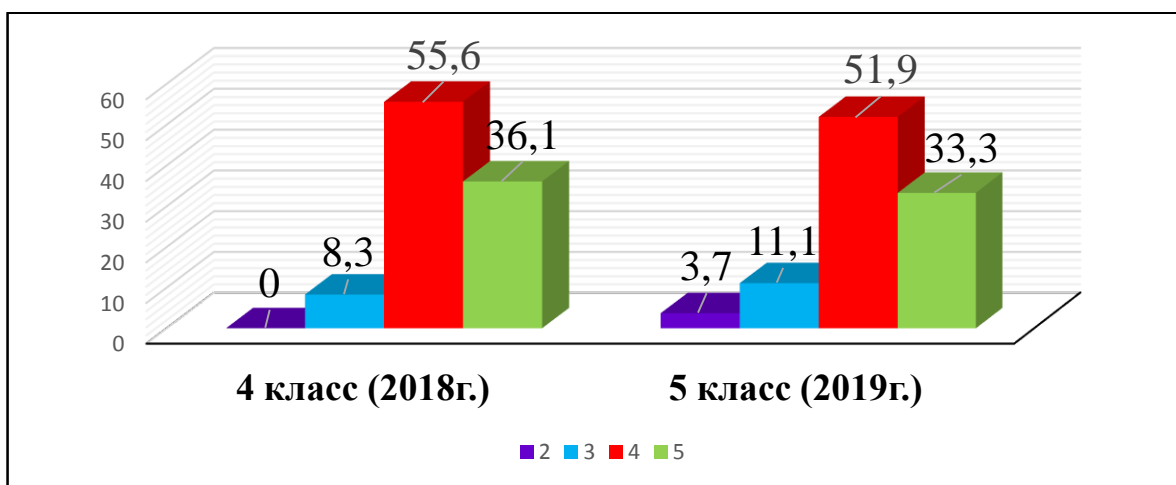


Диаграмма 2

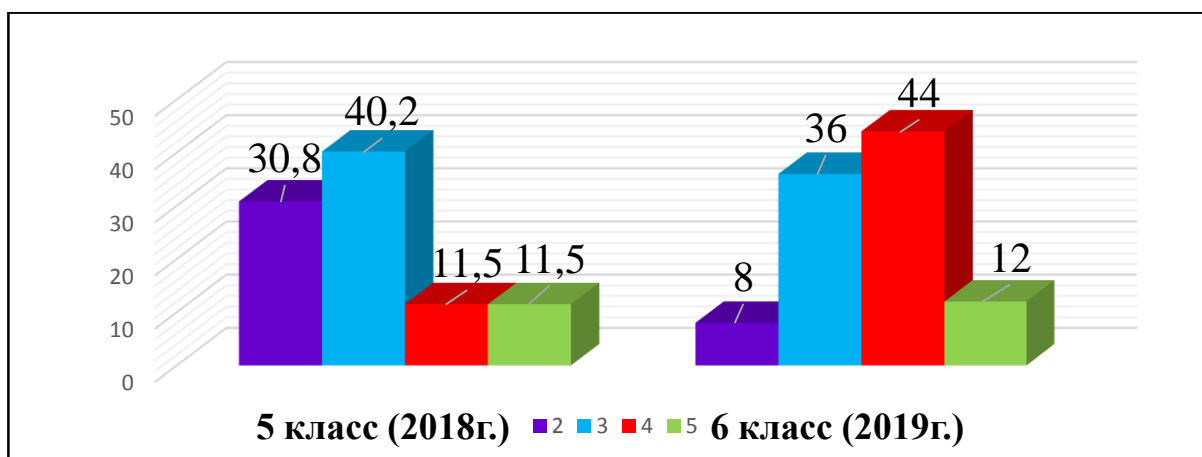
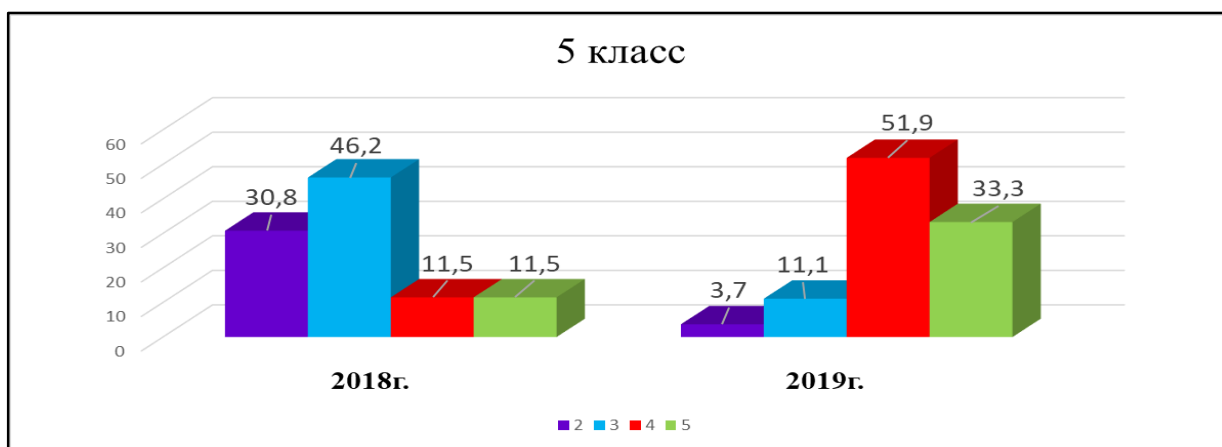


Диаграмма 3



Анализ данных второй и третьей гистограмм, показывает значительную динамику в освоении обучающимися программ по русскому языку. На второй представлены результаты ВПР одних и тех же обучающихся в 5 и 6 классе, на третьей результаты разных лет параллели 5 классов.

Можно сделать вывод о том, что управленческие действия, принятые на основе анализа результатов ВПР действенны и направлены на повышение качества образования.

Что же было сделано для изменения ситуации?

Работа велась комплексно, не только в рамках одного предмета, одного уровня образования.

- на уровне ШМО и педагогического совета была проведена серьезная работа по коррекции основной образовательной программы, в части перераспределения учебных часов на изучение определенных тем, изменение порядка изучения тем. Были введены новые курсы внеурочной деятельности для учащихся начальной и основной школы.

- на уровне педагога

По характеру наиболее распространенных трудностей обучающихся в гимназии были созданы творческие группы педагогов. «Проектирование учебных ситуаций, направленных на развитие УУД», «Развитие навыков смыслового чтения», «Развитие УУД школьников во внеурочной деятельности». В коллективе сложились новые формы методического взаимодействия педагогов не только в рамках одного ШМО:

- стажерская пара (сотрудничество опытного педагога и начинающего)

- педагогическая пара (тройка) - сотрудничество профессионалов для критического анализа и совершенствования образовательного процесса.

Кроме того, взаимопосещение уроков педагогами осуществлялось с позиции поиска эффективного содержания, технологий, направленных на развитие универсальных учебных действий. Огромное значение имели технологии коррекционной работы по индивидуальным траекториям с детьми различных групп.

Следует отметить, что мощным потенциалом для развития педагогического коллектива является опыт инновационной деятельности образовательного учреждения, который Еврогимназия смогла получить

благодаря тому, что с 2010 года является базовой площадкой «Института развития образования» по различным направлениям:

МАОУ «Еврогимназия» – базовая площадка ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования» по направлениям:

- «Введение федеральных государственных образовательных стандартов общего образования» (2010 – 2012г.г.);
- «Развитие форм государственно - общественного управления в образовании» (2013 – 2014г.г);
- «Эффективный контракт» (2014 – 2015г.г)
- мероприятия 2.2 «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов» (2017-2019г.г.)

Рис. 44. МАОУ «Еврогимназия» - базовая площадка ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования»

Благодаря руководству «Института развития образования» деятельностью базовой площадки значительно возрос наш кадровый ресурс:

- адресные программы повышения квалификации педагогов (учителей русского языка, математики, обществознания, истории);

- командная система повышения квалификации, когда программу ПК проходит управленческая команда или педагогический коллектив в целом по запросу ОО. Так, например, курсы по подготовке экспертов для устного собеседования с обучающимися 9 класса, по вопросам введения и реализации ФГОС СОО, комплексной оценки результата в соответствии с требованиями ФГОС, мониторингу качества учебных достижений школьников и др.);

- по инициативе ректора Института О.В. Грединой в Еврогимназии ежегодно проводятся консультации, семинары для педагогов города совместно с обучающимися выпускных и предвыпускных классов, курсы дополнительного образования, проводимые председателями предметных комиссий (так, например, в нашем учреждении ежегодно подобные формы работы проводят председатели предметных комиссий по математике, русскому языку, литературе, истории и обществознания);

- через подготовку тьюторов программ повышения квалификации. Так, из числа педагогов гимназии подготовлено 6 тьюторов профессиональных образовательных программ повышения квалификации педагогов.

Необходимо отметить важную роль ИРО в организации деятельности базовых и пилотных площадок, которые, апробируя новые технологии, на своей базе, проводят стажировочные модули программ ПК для ОО города, области. Таким образом, складывается сетевое взаимодействие по освоению и диссеминации передового опыта.

Приведу пример сетевого взаимодействия МАОУ «Еврогимназия» как базовой площадки и МАОУ «СОШ №10» - пилотной площадки в рамках реализации мероприятий «2.2. в период 2017-2018 г.г.

Цель взаимодействия мы определили, как организацию сотрудничества в образовательной, учебно-методической, консультационной, информационной деятельности с целью совершенствования педагогического потенциала и других ресурсов школы, обеспечивающих положительную динамику образовательных результатов обучающихся пилотной площадки. Созданная нами модель сотрудничества сетевой пары включала в себя следующие направления взаимодействия, которые представлены на слайде.



Рис. 45. Направления взаимодействия сетевой пары

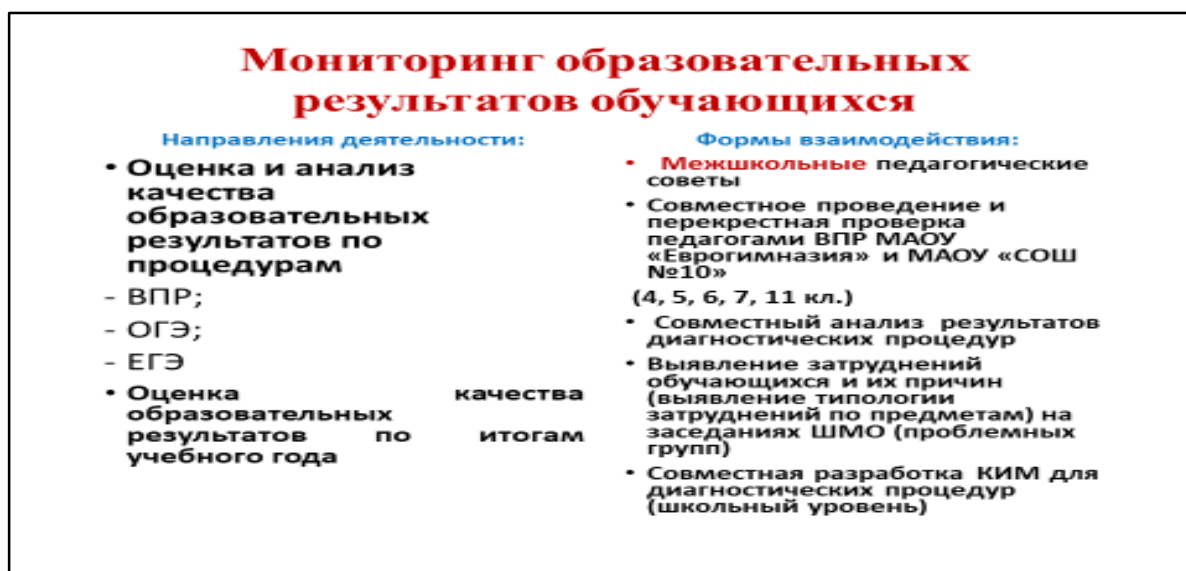


Рис. 46. Направления взаимодействия сетевой пары

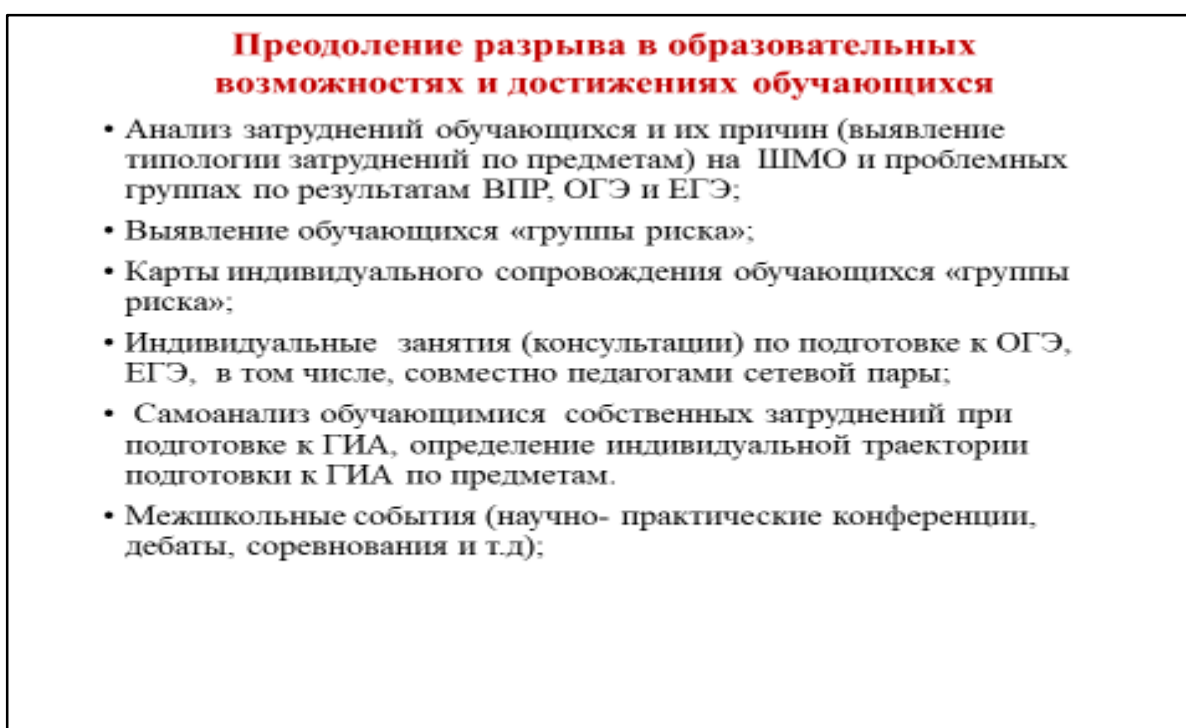


Рис. 47. Направления взаимодействия сетевой пары

Развитие учительского потенциала

- *Программы индивидуального профессионального развития педагогов*
- *Стажировки: «Смысловое чтение и работа с информацией в начальной школе», «Развитие читательской компетенции обучающихся на уроках литературы», «Образовательная робототехника как средство достижения метапредметных результатов»*
- *Методические семинары: «О технологии подготовки обучающихся к ОГЭ по русскому языку (устная часть)», «Организация работы учителей общественно- научных дисциплин с обучающимися «группы риска»», «Развитие коммуникативных УУД обучающихся средствами различных предметов»*
- *Мастер-классы: «Решение задач на уроках математики как средство развития УУД», «Организация работы учителей математики с обучающимися «группы риска»», «Технология подготовки обучающихся к ЕГЭ по литературе»*
- *Круглый стол: «Причины снижения результатов ВПР обучающихся при переходе из начальной в основную школу: поиск причин и способов преодоления дефицитов»*
- *Совместные ШМО: «Анализ результатов ВПР, ОГЭ, ЕГЭ. Определение предметных дефицитов обучающихся», «Разработка КИМ для ДКР (школьный уровень)»,*
- *Развитие системы педагогического наставничества: педагогические пары (стажерские, менторские)*

Рис. 48. Направления взаимодействия сетевой пары

Комплекс мероприятий совместной деятельности ОО при постоянном научно-методическом сопровождении ИРО оказался эффективным: по результатам ВПР, ОГЭ, ЕГЭ 2019 года наш сетевой партнер МАОУ «СОШ №10» показал значительную положительную динамику качества образования и вошел в тройку лучших по городу.

Другой не менее важный вопрос: как обеспечить объективность оценки учебных достижений школьников?

Нужно сказать, что сравнительный анализ отметок ВПР и триместровых (годовых) свидетельствует о том, что процент совпадений достаточно в нашем ОО высокий (выше 70%). Кроме того, если есть расхождение, то оно составляет 1 балл.

Для обеспечения объективности процедуры проведения ВПР, в этом году в ГО Ревда был разработан муниципальный регламент, который предполагал:

- коллегиальное обсуждение на городских предметных ассоциациях критериев оценки ВПР;
- закрепление в качестве организаторов для проведения ВПР педагогов других образовательных организаций;
- обязательное участие в процедуре общественных наблюдателей;
- проверку ВПР педагогами других школ.

Одним из важнейших направлений работы коллектива стало освоение и применение технологии критериального оценивания в процессе текущего оценивания. Следует отметить, что гимназии многое педагоги данной технологией владеют, будучи экспертами и ведущими экспертами

муниципальных и региональных предметных комиссий по оценке результатов ОГЭ, ЕГЭ. Их опыт оказался крайне востребованным для всего коллектива.

И тем не менее, в проблемном поле, связанном с повышением объективности оценки качества образования, остаются задачи:

- обеспечение каждым педагогом, на каждом учебном предмете, в процессе всего учебного года оценивания, с использованием критериальной основы;

- разработка, подбор надежного инструментария оценивания, предметных и метапредметных результатов в рамках формирующего оценивания.

А наличие надёжного инструментария, соответствующего необходимым стандартам, является главным фактором получения достоверных результатов и обеспечения доверия к ним со стороны всех субъектов образования. Конечно, инструментарий оценки разрабатывается подготовленными и квалифицированными специалистами, которые способны осуществлять все этапы разработки тестов.

Вместе с тем, сегодня большинство педагогов определяют один из своих профессиональных дефицитов, связанный с недостаточным владением технологией разработки контрольных заданий, работ по модели ВПР с критериальной базой, спецификацией.

Хотелось бы остановиться на ряде условий, от которых, на наш взгляд, зависит эффективность использования анализа результатов оценки независимых процедур для повышения качества образования

Условия эффективного использования результатов оценки независимых процедур для повышения качества образования

- 1. Управленческая стратегия: контроль или сопровождение**
- 2. Сотрудничество заинтересованных сторон**
- 3. Наличие надёжного инструментария оценки**
- 4. Наличие четкой регламентации процедуры проведения оценки**
- 5. Ориентация на информационные потребности основных групп пользователей результатов оценки**
- 6. Качество подготовки отчёта по результатам оценки**
- 7. Учёт дополнительных данных при принятии управленческих решений по итогам оценки (специфика ОО)**
- 8. Корректное сравнение результатов образовательных учреждений и систем**

Рис. 49. Условия эффективного использования результатов оценки независимых процедур для повышения качества образования

1. Управленческая стратегия: контроль или сопровождение?

Сегодня и на уровне региона, муниципалитета и ОО однозначно выбрана стратегия сопровождения.

2. Сотрудничество заинтересованных сторон

Считаем, что все заинтересованные стороны (это и органы управления образованием, руководство школ, представители учительского сообщества, специалисты системы подготовки и повышения квалификации педагогических кадров, родители и учащиеся, политики и общественные деятели, средства массовой информации) пришли к согласию относительно необходимости осуществления оценки в соответствии с едиными требованиями и оказания поддержки при её проведении прежде всего педагогам.

3. Наличие надёжного инструментария оценки.

4. Наличие четкой регламентации процедуры проведения оценки

5. Ориентация на информационные потребности основных групп пользователей результатов оценки.

6. Итоговый отчёт (на различных уровнях) является наиболее важным и полезным из всех информационных материалов, которые создаются на основе данных процедуры оценки.

7. Учёт дополнительных данных при принятии управленческих решений по итогам оценки таких как (специфика ОО):

8. Корректное сравнение результатов образовательных учреждений и систем.

В завершении своего выступления, еще раз необходимо отметить значимость данной проблемы. Сегодня задача повышения качества образования – это задача профессионального единства, необходимая для реализации национальных целей в сфере образования, определенных указом Президента РФ в мае 2018 года.

МАТЕРИАЛЫ ПРОЕКТНЫХ ГРУПП

ПРОЕКТНАЯ ГРУППА «ПРИНЯТИЕ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ НА ОСНОВЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ»

В проектной группе «Принятие управленческих решений на основе результатов оценочных процедур на муниципальном уровне» приняли участие Руководители и специалисты муниципальных органов управления образованием.

В работе секции приняли участие 75 человек - руководители и специалисты муниципальных органов управления образованием Свердловской области.

Цель проведения секции заключалась в публичной презентации и распространении инновационного опыта по управлению качеством образования на основе дорожной карты РСОКО, в том числе по направлению поддержка школ с низкими результатами обучения и функционирующих в сложных социальных условиях.

Форма работы – проектно-аналитическая сессия.

На первом этапе работы была актуализирована проблематика, связанная с применением приказа МОПОСО № 615-Д от 18.12.2018 г «О региональной системе оценки качества образования в Свердловской области» в деятельности муниципальных органов управления образованием и образовательных организаций.

Региональная система оценки качества образования – механизм реализации приоритетных направлений развития образования в Свердловской области.

Оценка результатов РСОКО предполагает формирование системы управленческих решений на региональном, муниципальном и институциональном уровнях. Поэтому дальнейшая работа сосредоточилась на представлении опыта муниципальных органов управления образованием по управлению качеством образования на основе РСОКО.

Работа включала в себя разработку плана действий по управлению качеством образования на муниципальном уровне по направлениям РСОКО (работа в проблемных группах) и его публичному представлению.

За основу брались следующие направления РСОКО:

- Оценка качества подготовки обучающихся;
- Система обеспечения объективности оценки образовательных результатов;
- Система повышения квалификации педагогов;
- Система методической работы;
- Система оценки эффективности руководителей образовательных организаций общего образования;
- Система работы со школами с низкими образовательными результатами;

- Система развития таланта;
- Система профориентации.

Результат работы: макет дорожной карты муниципального уровня по управлению качеством образования по направлениям РСОКО.

<i>Содержание деятельности</i>	<i>Сроки</i>	<i>Ответственные</i>
Повышение профессиональной компетентности педагогов в условиях реализации ФГОС, в том числе по проблемам управления качеством образования по предметным областям	в течение года в соответствии с ежегодным планом повышения квалификации	управление образования, ОО, ИМЦ
Проведение мониторинга потребности в повышении квалификации руководящих и педагогических кадров ОО по проблемам повышения качества образования	в течение года	управление образования, ОО, ИМЦ
Повышение квалификации педагогических работников на основе результатов диагностики профессиональных затруднений и государственной итоговой аттестации по предметам через разные формы повышения квалификации	в течение года	управление образования, ОО, ИМЦ
Организация и проведение инструктивно-методических совещаний с руководителями общеобразовательных организаций по вопросам достижения качества образования	в течение года	управление образования
Разработка и реализация индивидуальных планов профессионального развития учителей школ, работающих в сложных социальных условиях, молодых и малоопытных специалистов	сентябрь	управление образования
Организационно-методическое сопровождение деятельности инновационных площадок, ресурсных центров	в течение года	управление образования
Диссеминация лучших муниципальных образовательных практик на базе общеобразовательных организаций, показывающих высокие результаты	в течение года	управление образования
Организация и проведение семинаров-практикумов на базе общеобразовательных организаций, работающих в сложных социальных условиях	в течение года	управление образования
Организационно-методическое сопровождение работы проблемных, творческих групп педагогических работников по актуальным вопросам образования	в течение года	управление образования
Организационно-методическое сопровождение деятельности районных	в течение года	управление образования

Содержание деятельности	Сроки	Ответственные
предметных методических объединений		
Организация деятельности «Школы молодого педагога»	в течение года	управление образования
Организация и проведение для педагогов профессиональных конкурсов, фестивалей педагогических идей	В соответствии с планом работы управления образования	управление образования, ИМЦ
Совершенствование подготовки педагогов к использованию в работе цифровых технологий, повышение ИКТ компетентности педагогов: консультации, семинары, мастер-классы по заявкам образовательных организаций	в течение года	ИМЦ
Проведение семинара-совещания по актуальным вопросам формирования системы внутренней оценки качества образования	январь	управление образования, ИМЦ
Расширение социального партнерства образовательных организаций с учреждениями образования, культуры, здравоохранения, спорта, религиозными и общественными организациями	в течение года	ИМЦ
Открытое информационное обеспечение организации и подготовки ГИА – 9,11 (12) классов (размещение актуальной информации на официальном сайте управления образования, информационно-методического центра, общеобразовательных организаций), информирование широкой общественности через СМИ, информационные стенды по вопросам организации ГИА	в течение года	управление образования, ИМЦ, ОО
Подготовка и проведение районных и школьных родительских собраний по актуальным вопросам государственной итоговой аттестации	октябрь-ноябрь	Управление образования, ОО
Проведение консультаций для обучающихся, их родителей (законных представителей) по психологическим аспектам подготовки к государственной итоговой аттестации	в течение года	управление образования, ОО
Проведение статистического анализа и подготовка аналитических материалов по итогам ГИА – 9,11 (12) классов	июнь-июль	управление образования, ИМЦ, ОО
Подготовка предметно-содержательного анализа ГИА – 9,11 (12) классов на школьном и муниципальном уровнях	июль - август	управление образования, ИМЦ, ОО
Мастер-классы по распространению	в соответствии с	ИМЦ, РМО

<i>Содержание деятельности</i>	<i>Сроки</i>	<i>Ответственные</i>
эффективных форм работы с обучающимися по подготовке к ГИА по учебным предметам	планами РМО	
Выявление и распространение опыта работы педагогов по созданию здоровьесберегающей среды и использование здоровьесберегающих технологий	в течение года	управление образования, ИМЦ, ОО

ПРОЕКТНАЯ ГРУППА «ВНУТРИШКОЛЬНАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ И УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ: СОНАСТРОЙКА С ФЕДЕРАЛЬНЫМИ, РЕГИОНАЛЬНЫМИ И МУНИЦИПАЛЬНЫМИ ПОДХОДАМИ»

В работе проектной группы «Внутришкольная система оценки и управления качеством образования: сонастройка с федеральными, региональными и муниципальными подходами» приняли участие руководители и заместители руководителей образовательных организаций – пилотных и базовых площадок ГАОУ ДПО СО «ИРО».



Целью работы было специфицировать управленческую деятельность в части сонастройки школьной системы оценки качества образования с федеральной и региональной системами оценки. Для достижения этой цели были определены две задачи:

- 1) на основе задач, структуры, технологий и процедур федеральной и региональной систем оценки качества образования определить содержание

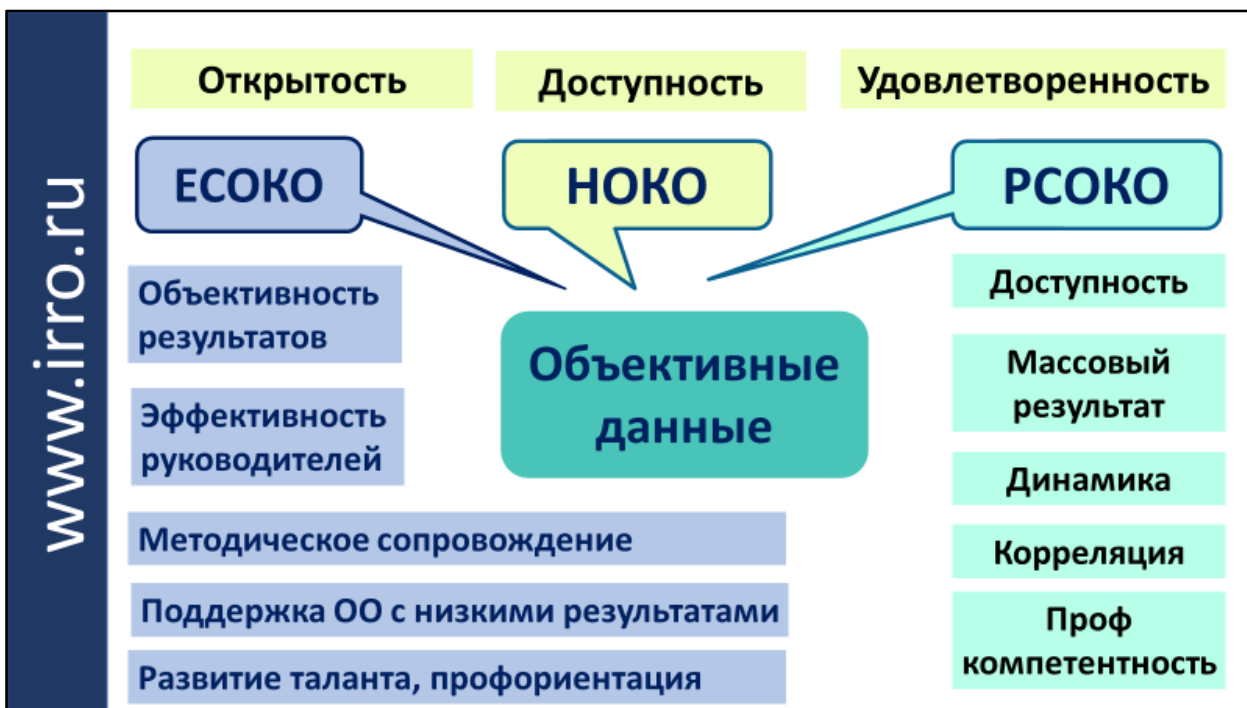
необходимых изменений в деятельности руководства школ для успешной реализации школьных систем оценки качества образования;

2) разработать проект первоочередных управленческих действий по повышению качества образования на основе оценочных процедур.

Работа над данными задачами обеспечивала определение стратегических и оперативных действий по повышению качества образования на основе результатов оценочных процедур.

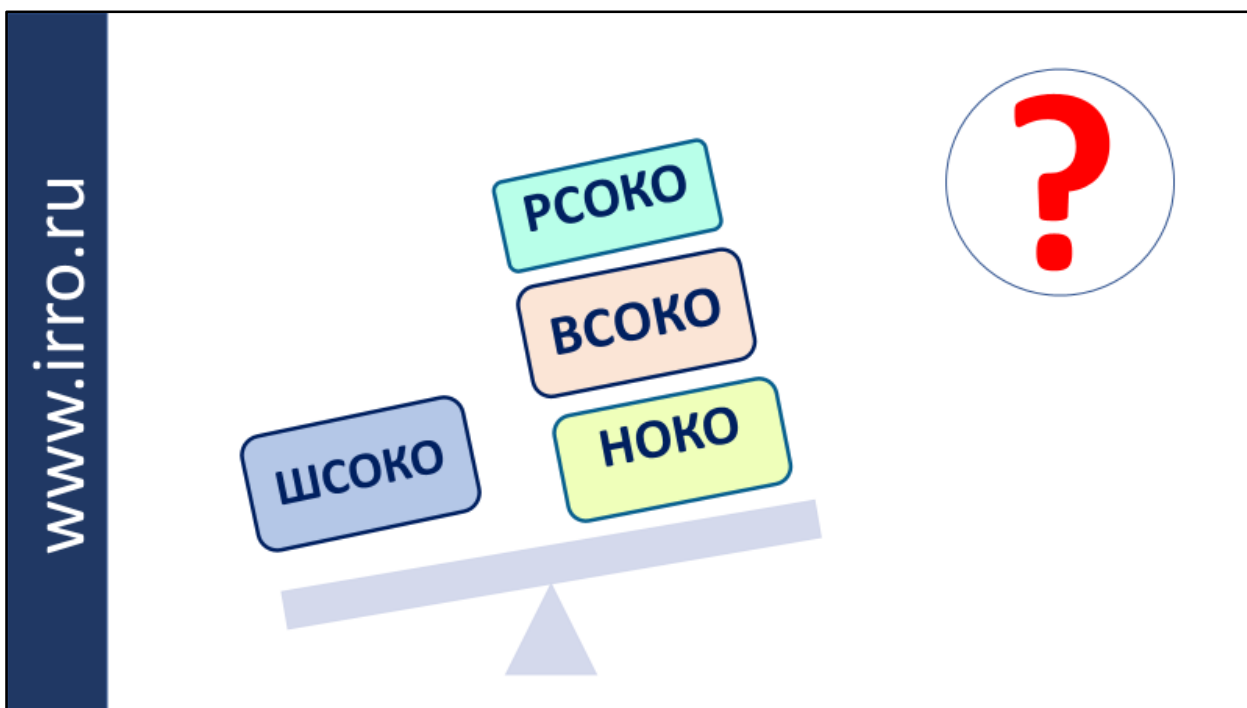


В ходе работы секции был представлен информационный блок «Сонастройка ЕСОКО и ШКСОКО», затем проведена групповая дискуссия «Как убедиться, верно ли проработано в школе целеполагание в сфере управления качеством образования?». Участники, опираясь на актуальную нормативную базу федерального и регионального уровней, определили, что без нее управленцы априори не обеспечат решение необходимых задач в сфере оценки качества образования. Приказы Министерства образования Свердловской области № 615-Д и 97-Д являются основой для проектирования ШСОКО. Также группа зафиксировала, что в пакете региональной образовательной статистики через поэлементный контроль освоения ГОС, ФГОС содержатся сведения о типичных учебных затруднениях обучающихся, и, соответственно, нерешённых педагогических и методических задачах.



Далее директор и заместитель директора МАОУ «Еврогимназия» представили школьный кейс, который состоял из следующих элементов:

- структурно-функциональная схема системы оценки качества Еврогимназии;
- пакет школьных локальных актов;
- взаимодействие управленческой команды с педагогами в рамках ШСОКО;
- содержание управленческой деятельности в логике «анализ – выводы – решения – изменения».





Аудитория высоко оценила представленную «Еврогимназией» практику. Далее под руководством модератора представителей и практиicum «Приоритетные управленческие действия по сонстройке ЕСОКО и ШКСОКО». Участникам секции предложена матрица, включающая такие направления действий, как

- смена методологических оснований в анализе результатов;
- изменение содержания методической работы в школе;
- обеспечение объективности результатов обучающихся;
- оценочные технологии.



По ходу заполнения матрицы на практикуме участники сконструировали первоочередные управленческие действия по повышению качества образования на основе оценочных процедур.

В ходе обратной связи участники секции подчеркнули важность слаженной и согласованной работы управленческой команды.

В завершение работы модератором представлен перечень программ повышения квалификации и консалтинговых программ ГАОУ ДПО СО «ИРО».



ПРОЕКТНАЯ ГРУППА «КАК В ШКОЛЕ ОБЕСПЕЧИТЬ ОБЪЕКТИВНОСТЬ ОЦЕНИВАНИЯ?»

В работе проектной группы «**Как в школе обеспечить объективность оценивания?**» *приняли участие* руководители и специалисты муниципальных методических служб и информационно-методических центров, руководители городских и школьных методических объединений, руководители и педагоги образовательных организаций, имеющих признаки необъективности оценивания результатов всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) в 2017-2019 гг.

Цель: определение последовательности действий и по выявлению причин необъективного оценивания и первоочередных действий по повышению объективности оценивания результатов обучающихся.

Задачи:

1. Выявить причины необъективного оценивания результатов ВПР.
2. Определить структуру программы по повышению объективности оценивания результатов обучающихся.
3. Разработать проекты первоочередных действий по повышению объективности оценивания результатов обучающихся.

Работа проектной группы началась с определения запросов участников и постановки целей и задач работы.



ОБЪЕКТИВНОСТЬ

принадлежность объекту,
независимость от субъекта;
характеристика факторов или
процессов, которые не зависят от
воли или желания человека



www.irro.ru

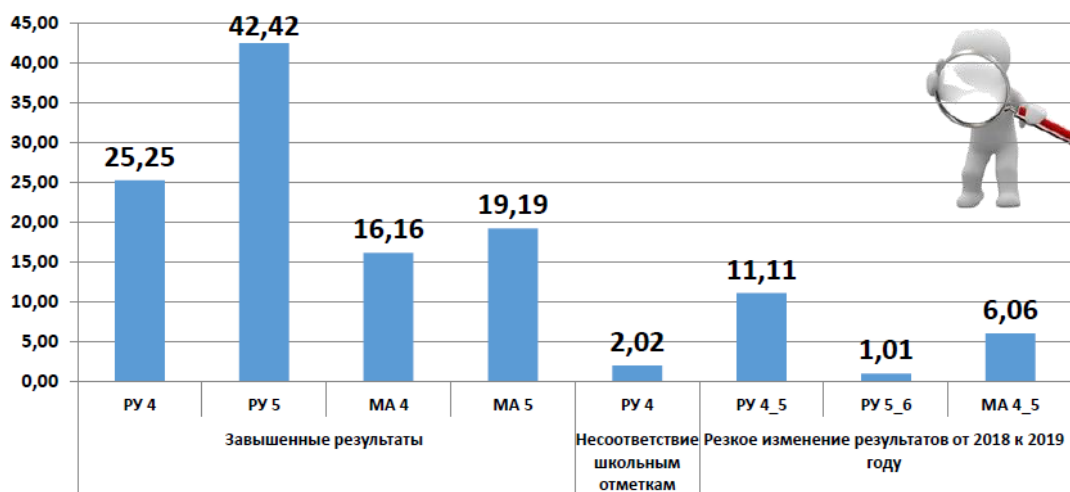
На начальном этапе работы участники еще раз проанализировали маркеры необъективности результатов ВПР, уточнили статистические показатели и содержание маркеров.

Методы выявления школ с признаками необъективных результатов оценочных процедур



- оценка доверительного интервала среднего балла конкретной школы относительно всех школ региона;
- оценка доверительного интервала процента выполнения каждого задания по конкретной школе относительно всех школ;
- сравнение результатов конкретной школы с обобщенными результатами всех школ области с учетом контекстных данных о школе;
- сравнение уровня результатов оценочной процедуры в ОО с уровнем результатов ЕГЭ, ОГЭ с учетом контекстных данных об ОО;
- сравнение результатов обучающихся ОО с отметками по данному предмету по журналу;
- наличие выпускников ОО, получивших золотые медали и имеющих низкие результаты ЕГЭ

Распределение школ Свердловской области по маркерам необъективных результатов в 2019 году



Далее в группах участники определили возможные причины необъективности результатов ВПР в частности и необъективности оценивания результатов обучающихся в целом в ходе образовательного процесса. Состоялось обобщение и подведение итогов, названы следующие основные причины:

- 1 Отсутствие у педагогов четких критериев оценивания достижений

обучающихся: предметных, метапредметных.

2. Отсутствие преемственности в оценивании обучающихся у педагогов разных предметов (универсальных видов деятельности, например, сочинение, эссе, устный ответ, работа с информацией и др.), а также отсутствие единых подходов в оценивании у учителей, работающих на уровнях начального общего и основного общего образования.

3. Натаскивание на выполнение заданий ВПР.

4. Отсутствие в системе управления и внутришкольного контроля задач по обеспечению объективности оценивания результатов обучающихся.

www.irro.ru

НЕГАТИВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

- ✓ Показатели, связанные с уровнем результатов ВПР, например, рейтинг школ, классов по среднему баллу ВПР, рейтинг по процентам получивших «4» и «5» по результатам ВПР
- ✓ Показатели, связанные со школьными отметками, например, учет при рейтинговании школ процента обучающихся на «4» и «5»
- ✓ Рейтинг школ по успеваемости
- ✓ Сравнение результатов ОО, участвовавших в выборочных исследованиях
- ✓ Сравнение результатов ОО со средними региональными показателями (СРП)

**Методические рекомендации по повышению объективности оценки образовательных результатов (письмо Рособрнадзора от 16.03.2018 № 05-71)**

- ✓ Обеспечение объективности образовательных результатов в рамках конкретной оценочной процедуры
- ✓ Выявление ОО и аналитическая работа с ОО с признаками необъективных результатов
- ✓ Формирование позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов

Следующая часть работы была посвящена выработке структуры программы по повышению объективности оценивания в образовательной организации и первоочередным мерам по повышению объективности оценивания.

Обобщение работы проектных групп показало, что в части первоочередных мер следующие:

1. Анализ критериев и инструментов оценивания, используемых педагогами в ходе обучения, в ходе текущего и промежуточного контроля освоения основной образовательной программы начального общего, основного общего образования.
2. Анализ нормативных документов школы по определению системы оценивания результатов обучающихся, регламентов проведения оценочных процедур, инструментария оценивания.
3. Управленческий, методический и педагогический анализ результатов ВПР для выявления предметных и метапредметных дефицитов обучающихся, сопоставление с результатами текущего и промежуточного оценивания обучающихся.
4. Формирование программы школы по повышению объективности оценивания результатов обучающихся.

Работа секции была организована с учетом предварительно разработанной программы (прилагается).

Определяем структуру программы



Цель (SMART - конкретная, измеримая, достижимая, реалистичная, определенная во времени):

Задачи:

1. ...
2. ...
3. ...



Название раздела (задачи)	Деятельность (что делать?)	Сроки (когда?)	Ответственные (кто?)	Планируемый результат
Аналитический	1. ... 2. ... 3. ...			
Организационно-содержательный				

ПРОЕКТНАЯ ГРУППА «РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР: МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕШЕНИЯ»

Работа проектной группы «Результаты оценочных процедур: методические решения» выстраивалась по 2-м направлениям:

1. Для педагогов образовательных организаций (русский язык, литература, общественно-научные дисциплины).
2. Для педагогов образовательных организаций (математика, естественнонаучные дисциплины)

В работе 1-й проектной группы принимали участие учителя начальных классов, педагоги-предметники образовательных организаций. Главная цель работы – актуализация связи оценочной деятельности учителей и внешней оценки качества образования. Для достижения данной цели были рассмотрены механизмы повышения качества образования, основанные на связи оценочной деятельности учителя и внешней оценки, определены педагогические проблемы, формы и содержание учебной деятельности педагогов по повышению качества образования.

Результаты оценочных процедур: методические решения

Цель: актуализировать связь оценочной деятельности учителя и внешней оценки качества образования и определить формы и содержание деятельности педагогов по повышению качества образования

Задачи:

- Определить выявленные оценочными процедурами учебные дефициты и определить пути их устранения;
- Определить формы и содержание учебной деятельности педагогов по повышению качества образования

Участники проанализировали инструменты внешней оценки качества образования – международные сравнительные исследования, НИКО, ВПР. Особое внимание было уделено заданиям ОГЭ и ЕГЭ, критериям оценивания заданий, работе учителя с кодификатором, детализирующим результаты обучения и требования к уровню подготовки выпускников.

Зачем нужны результаты ВПР?

Какой уровень	Как используют
Общероссийский	Федеральные органы власти используют результаты ВПР, чтобы: <ul style="list-style-type: none">• сформировать единые ориентиры в оценке результатов обучения;• промониторить введение федеральных государственных образовательных стандартов;• разработать региональные и внутришкольные механизмы самоаудита и самоконтроля;• сформировать единое образовательное пространство в стране
Региональный	Регионам результаты ВПР нужны, чтобы: <ul style="list-style-type: none">• провести диагностику качества образования на региональном уровне;• сформировать программы повышения квалификации педагогов;• совершенствовать региональную систему оценки качества образования
Школьный	Образовательные организации используют результаты ВПР, чтобы: <ul style="list-style-type: none">• провести самодиагностику;• определить, каких учителей направить на повышение квалификации и по какому профилю;• принять управленческие решения по корректировке образовательной деятельности
Родители и учащиеся	С помощью результатов ВПР учащиеся и их родители: <ul style="list-style-type: none">• оценивают, насколько школа дает хорошие знания, и решают, стоит ли продолжать обучение в этой школе или лучше перевести в другую;• выявляют склонности детей, проблемные зоны в их обучении - строят собственную траекторию образования

Участникам представили механизмы планирования контроля умений и способов действий обучающихся, разработки на основе текстов ВПР проверочных работ, рассмотрели типы задач, направленных на формирование и развитие универсальных учебных действий.

Результаты оценочных процедур: методические решения

ЧЕК-ЛИСТ

Чтобы выявить уровень профессионального мастерства учителя в оценочной деятельности, анализируйте:

- результаты внутреннего мониторинга образовательных достижений;
- уроки;
- документы, инструментарий для текущей и тематической оценки

Во время практикума и последующей групповой дискуссии педагоги определили выявленные оценочными процедурами учебные дефициты обучающихся и пути их восполнения; определили формы и содержание учебной деятельности по повышению качества образования. Особое внимание уделено понятию «объективности» и механизмам обеспечения объективности оценивания результата на уровне педагога.

Практикум по планированию действий педагога по формированию предметных и метапредметных результатов на основе анализа результатов оценочных процедур позволил определить этапность действий педагогов по планированию и контролю за достижением планируемого результата обучения.

Результаты оценочных процедур: методические решения		
Что проконтролировать	Что сделать	Мероприятия
Образовательная деятельность		
Деятельность ОО		
Развитие педагогов		

Для повышения объективности оценки образовательных результатов, а соответственно, и для принятия правильного и эффективного педагогического решения, в первую очередь, необходимо обеспечить объективность образовательных результатов в рамках конкретной оценочной процедуры и создать необходимые для этого условия, к которым участники практикума отнесли:

- проведение проверки работ по стандартизированным критериям и согласование подходов к оцениванию;
- формирование у участников диагностической работы позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.

Необходимо отметить проблемы, которые выявлены по вопросам анализа результатов оценочных процедур и планирования последующих действий учителя во время информационно-методического дня:

- педагоги образовательных организаций недостаточно знакомы с современными подходами к анализу результатов оценочных процедур;
- отсутствует соотнесение результатов оценочных процедур с ФГОС ОО;
- отсутствует соотнесение результатов оценочных процедур с потребностями и способностями обучающихся;
- педагоги не всегда могут подобрать и эффективно использовать инструменты оценки качества образования.

Следует отметить, что у педагогов образовательных организаций нет четкого понимания отличий между анализом образовательных результатов и анализом качества образования, а также понимания существующих форм и методов выявления и устранения учебных дефицитов обучающихся.

Для решения данных проблем необходимо спроектировать возможные варианты адресной (консалтинговой) помощи как учителям образовательных организаций, так и методическим объединениям школ.

Работа 2-й проектной группы была посвящена вопросам разработки стратегии повышения качества образования по математике и предметам естественнонаучного цикла.

Цель: развитие профессиональных компетенций педагогов в части анализа результатов ВПР и ГИА и проектирования работы по устранению образовательных дефицитов обучающихся

Работа проектной группы была организована по плану:

1. Определение предметных дефицитов обучающихся при выполнении «трудных» заданий. Групповая работа по выявлению устойчивых предметных и метапредметных дефицитов обучающихся по результатам анализа независимых оценочных процедур.
2. Определение путей устранения предметных дефицитов по математике и предметам естественнонаучного цикла, а также метапредметных дефицитов, выявленных в результате совместного анализа.
3. Представление работы групп. Обобщение выступлений.
4. Анализ результатов независимых оценочных процедур по предметам естественнонаучного цикла и по математике за 2019 год.
5. Формирование стратегии подготовки по предметам.

Планируемые результаты:

- 1. Актуализация аналитических умений в работе с нормативными документами ВПР и ОГЭ по предмету, с результатами ВПР и ОГЭ.**
- 2. Выявление участниками семинара-практикума предметных и метапредметных дефицитов обучающихся на основе анализа результатов ОГЭ и ВПР 2019 г.**
- 3. Определение путей повышения качества образования на основе взаимодействия педагогов**

Работа группы биологов.

На начальном этапе работы группа проанализировала результаты проверочных работ по биологии ВПР и ОГЭ 2019 года по выявлению заданий, которые вызвали наибольшие затруднения. Для их выполнения учащимся необходимо владение не только предметным, но и межпредметным содержанием и метапредметными умениями.

Далее состоялось обобщение и подведение итогов: составление списка «трудных» заданий, обобщение выявленных дефицитов обучающихся. Было выделено по 2-3 задания и уточнен набор «трудных» предметных тем и сделано обобщение по списку познавательных УУД, повторяющихся в 5, 6 и 7 классах. Сделан вывод о влиянии уровня сформированности этих умений на результаты ОГЭ.

Отмечен низкий уровень умений учащихся в формулировании гипотезы биологического эксперимента, установлении причинно-следственных связей, выстраивании логических рассуждений, умозаключений. Отмечен недостаток опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде. Недостаточно сформированы первоначальные систематизированные представления о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, о практической роли природы в жизни человека.

В завершении педагоги определили пути повышения качества естественнонаучного образования в предметах естественного цикла:

1. Включение в ООП ООО естественнонаучных *интегрированных практикумов* для 5-7 классов, обеспечивающих:

- акцентирование внимание на межпредметном содержании (одним из планируемых образовательных результатов, обучающихся является развитие естественнонаучной грамотности);

- приоритетное проведение практических и лабораторных работ, экскурсий.

2. Обсуждение на школьных методических объединениях учителей естественнонаучного цикла предметных дефицитов обучающихся и выработка общих подходов в практике формирования естественнонаучной грамотности.

3. Взаимодействие учителей естественнонаучного цикла на уровне ООО с учителями начальных классов по вопросам повышения качества естественнонаучного образования на основе обеспечения преемственности в формировании естественнонаучной грамотности у обучающихся уровней НОО («Окружающий мир») и ООО «Биология».

Основными проблемными зонами в преподавании математики были названы: геометрические задачи, текстовые задачи, задачи по теории вероятностей, экономические задачи. Основными проблемами метапредметного характера обучающихся указаны: несформированные навыки устного счёта, неразвитое пространственное мышление, несформированные навыки смыслового чтения.

Модераторами были предложены конкретные методические приёмы и технологии устранения предметных дефицитов обучающихся в определённых учителями областях. Также при консультационной поддержке модераторов секции были определены пути устранения профессиональных дефицитов учителей математики как точно через повышение квалификации по программам ИРО по отдельным разделам математики, как и за счёт командного обучения по проблематике метапредметных дефицитов, в частности смыслового чтения.

В ходе обмена опытом педагоги поделились успешными практиками и эффективными приёмами решения отдельных проблем при подготовке к ГИА по математике и предметам естественнонаучного цикла, среди которых были отмечены: смотр знаний, зачётная система по геометрии, ведение уроков по алгебре и геометрии разными педагогами, проведение занятий по математике с родителями, использование групп в социальных сетях.

Все участники секции отметили актуальность, продуктивность и практическую значимость состоявшейся дискуссии.

**Информационно-методический день ГАОУ ДПО Свердловской области
«Институт развития образования»
«Использование результатов оценочных процедур в управлении
качеством образования»**

Дата проведения: 27 сентября 2019 г.

Место проведения: г. Екатеринбург, ул. Щорса, 92А, ГАОУ ДПО Свердловской области «Институт развития образования»

Время проведения: 10.00-11.00 – регистрация

11.00-16.00 – работа информационно-методического дня

Участники: руководители и специалисты муниципальных органов управления образованием, руководители и специалисты муниципальных методических объединений, информационно-методических центров, муниципальных методических служб, руководители и заместители руководителей образовательных организаций, в том числе образовательных организаций – пилотных и базовых площадок ГАОУ ДПО СО «ИРО» и образовательных организаций, имеющих признаки необъективных результатов всероссийских проверочных работ, руководители школьных методических объединений

Цель: развитие аналитических и управленческих компетенций руководителей и педагогов через обеспечение единства подходов в деятельности образовательных организаций по управлению качеством образования на основе использования результатов оценочных процедур.

Задачи:

1. Обеспечить мотивационную готовность руководителей и педагогов к системной работе по управлению качеством образования на основе использования результатов оценочных процедур

2. На основе результатов оценочных процедур определить содержание необходимых изменений в деятельности муниципальных органов управления образованием и образовательных организаций для повышения качества образования.

3. Разработать проекты первоочередных действий по повышению качества образования на основе оценочных процедур.

Ожидаемый результат: определение стратегических и оперативных действий по повышению качества образования на основе результатов оценочных процедур

Форма проведения:

1. Пленарная часть - 60 мин.

2. Проектные группы - 120 минут.

ПРОГРАММА
информационно-методического дня
«Использование результатов оценочных процедур в управлении качеством образования»

Время	Содержание	Ведущие	Участники
10.00-11.00	Регистрация участников		
10.00-11.00	Рабочие встречи образовательных организаций – пилотных площадок с научными руководителями	Научные руководители образовательных организаций – пилотных площадок	Образовательные организации – пилотные площадки
11.00-12.30	Пленарная часть		
11.00-11.20	Приветствие участников, постановка задач	О.В. Гредина, ректор ГАОУ ДПО СО «ИРО»	Руководители и специалисты муниципальных органов управления образованием, руководители и специалисты муниципальных методических объединений, информационно-методических центров, муниципальных методических служб, руководители и заместители руководителей образовательных организаций, руководители школьных методических объединений
11.20-11.40	Выступление «Муниципальные управленческие практики по обеспечению качества образования на основе результатов независимых оценочных процедур»	Е.А. Вахрушева, заместитель начальника МО Управление образованием городского округа Красноуфимск	
11.40-12.00	Выступление «Муниципальные управленческие практики по обеспечению качества образования на основе	Мещерских Т.В., начальник управления образованием городского округа	

Время	Содержание	Ведущие	Участники
	результатов независимых оценочных процедур»	Ревда	
12.00-12.15	Выступление «Внутришкольная система оценки качества образования - механизм повышения качества образования»	Т.В. Шешина, директор МАОУ Новолялинского городского округа СОШ № 4	
12.15-12.30	Выступление «Школьные практики управления качеством образования на основе оценочных процедур»	Т.В. Наймушина, заместитель директора по УВР МАОУ «Еврогимназии» ГО Ревда	
12.30-13.30	Обед		
13.30-15.30	Работа проектных групп		
Группа 1 Актовый зал	Региональная конференция «Реализация региональной модели учительского роста: опыт и перспективы»	И.В. Жижина М.А. Герасимова И.А. Тарасова	Руководители и специалисты муниципальных методических объединений, информационно-методических центров, муниципальных методических служб, заместители руководителей образовательных организаций, руководители школьных методических объединений
Группа 2 Ауд. 204	Принятие управленческих решений на основе результатов оценочных процедур на	Е.А. Вахрушева Н.И. Сапожникова О.И. Ботова	Руководители и специалисты муниципальных органов управления образованием

Время	Содержание	Ведущие	Участники
	муниципальном уровне (группы 2 и 3 работают по вертушке)	О.Н. Трифонова С.А. Иванов	
Группа 3 Ауд. 206		Т.В. Мещерских И.И. Кочкина И.В. Злобина М.И. Валдас Е.В. Степанова	Руководители и специалисты муниципальных органов управления образованием
Группа 3 Ауд. 208	Внутришкольная система оценки и управления качеством образования: сонастройка с федеральными, региональными и муниципальными подходами	С.В. Алейникова Т.Л. Семка	Руководители и заместители руководителей образовательных организаций – пилотных и базовых площадок ГАОУ ДПО СО «ИРО»
Группа 4 Ауд. 209 (201)		Т.В. Наймушина А.А. Козырина Т.В. Шешина	
Группа 5 Ауд.123	Как в школе обеспечить объективность оценивания?	М.Л. Жигулина	Руководители и заместители руководителей образовательных организаций с признаками необъективных результатов ВПР
Группа 6 Ауд. 219	Результаты оценочных процедур: методические решения	О.В. Романова С.В. Лебедев	Педагоги образовательных организаций (русский язык, литература, общественно-научные дисциплины)
Группа 7 Ауд. 224	Результаты оценочных процедур: методические решения	Н.П. Овсянникова О.А. Белослудцев Т.Н. Райхерт	Педагоги образовательных организаций (математика, естественнонаучный дисциплины)
15.30-16.00 Актовый	Подведение итогов информационно-методического дня	И.В. Жижина М.А. Герасимова И.А. Тарасова	Руководители и специалисты муниципальных органов управления образованием, руководители и

Время	Содержание	Ведущие	Участники
зал		С.А. Иванов С.В. Алейникова М.Л. Жигулина О.В. Романова	специалисты муниципальных методических объединений, информационно-методических центров, муниципальных методических служб, руководители и заместители руководителей образовательных организаций, руководители школьных методических объединений

